



# Vásárosnamény Város Településrendezési Tervének módosításához

Környezeti vizsgálat  
lefolytatásához  
egyeztetési  
dokumentáció



„Módosítások – 2016.”



**Tervező:**

**Urban Linea Tervező és  
Szolgáltató Kft  
2016.**

## KÜLZETLAP

Vásárosnamény Város  
Településrendezési Tervének  
- módosításához -

### Környezeti vizsgálat lefolytatásához egyeztetési dokumentáció

„Módosítások – 2016”

Településrendező tervező:



.....  
Labbancz András  
okl. településmérnök  
terület-, és településfejlesztési szakértő  
TT-15-0378

Ügyvezető:



.....  
Labbancz András

## KÜLZETLAP

Vásárosnamény Város  
Településrendezési Tervének  
- módosításához -

### Környezeti vizsgálat lefolytatásához egyeztetési dokumentáció

„Módosítások – 2016”

#### Tartalomjegyzék

1.	Előzmények	4
1.1.	A területre jelenleg a következő településrendezési eszközök vannak hatályba	4
2.	Átnézeti térkép	4
3.	Helyszín bemutatása	6
4.	Beavatkozási pontok ismertetése	23
5.	Környezeti értékelés	40

## 1. Előzmények

### 1.1. A területre jelenleg a következő településrendezési eszközök vannak hatályban

- 150/2010 (X.14.) számú határozat, Vásárosnamény Város Településszerkezeti tervének és szerkezeti terv leírásának elfogadásáról
- 19/2007 (VIII.24.) számú rendelet, Vásárosnamény Város Helyi Építési Szabályzatáról és Szabályozás Tervének elfogadásáról

## 2. Átnézeti térkép



*Forrás: Vásárosnamény Város Önkormányzat*

Átnézeti térkép kivágat



*Forrás: Vásárosnamény Város Önkormányzat*

### 3. Helyszín bemutatása

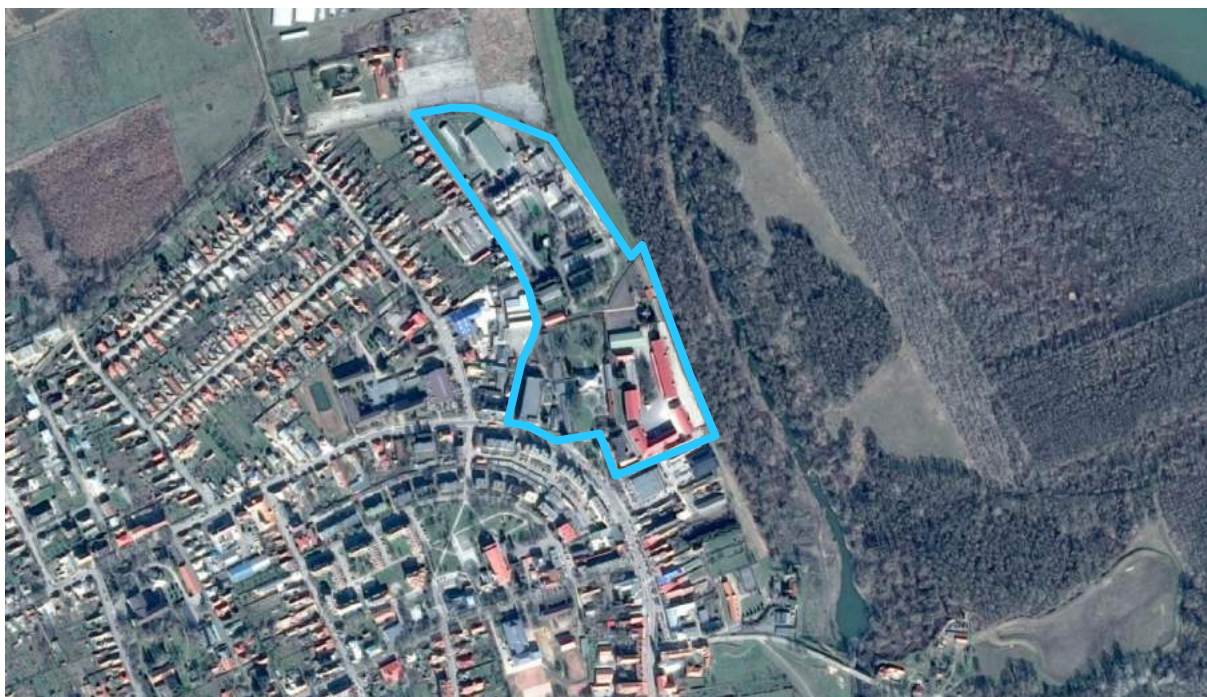
#### 1. Beavatkozási pont

(Berwin Ruhagyár Zrt. területe)

A tervezéssel érintett telektömbben helyezkedik el a Berwin Ruhagyár Zrt., több 10 éves „városképbe nem éppen illő” épület együttese. A telephely működik mind a mai napig, a város legnagyobb munkáltatójaként. A gyár keleti oldalán helyezkedik el közvetlenül a Beregi Múzeum műemléki épülete és parkja. A területet, így a gyárépület területét is, nyilvánított régészeti terület érinti.

A telephely fejlesztését tervezik a közeljövőben. Ennek keretében a főépület tömegét egy további szinttel kívánják ellátni, illetve a telephely keleti oldalán elhelyezkedő kiszolgáló épületek helyére új csarnok kerülne. Továbbá az épületek közötti területeket rendeznék, többek között zöldfelületek, parkolók kialakításával.

A módosítás folyamán a gyár területét önálló alövezetre bontva, egyedi szabályozást kívánunk kialakítani. Ez egyfelől biztosítja a gazdasági érdekek figyelembe vételével a városképbe való illeszkedést, megjelenést, valamint a műemléki környezet által támasztott egyedi kialakítás szabályait.



*Forrás: GoogleEarth*



*Forrás: Google Street View*

## 2. Beavatkozási pont

(Táncsics – Rózsafa utcák között tömb)

Az érintett terület és közvetlen környezete a város újabb építésű lakóterületeinek egyike. Az érintett tömb középső sávja beépült, kialakultnak tekinthető. A tömb északkeleti sarkára - mint speciális helyzetben lévő ingatlanra - magánérs beruházásként zárt sorú, sarok kialakítású sorház kerülne kialakításra.

A speciális helyzetben lévő ingatlan eltérő beépítési módja - megfelelő keretek és szabályozások között - vagy egyedi alövezeti szabályozással, egyedi esetként kezelhető, vagy általános érvényű megfogalmazással - bizonyos feltételek mellett - normatív szabályok kialakítását vonhatja maga után. A speciális egyedi eset miatt, illetve a település változó, egyedi telekstruktúrája miatt, az alövezet kialakítása biztosíthatja a biztonságos differenciált szabályozást.



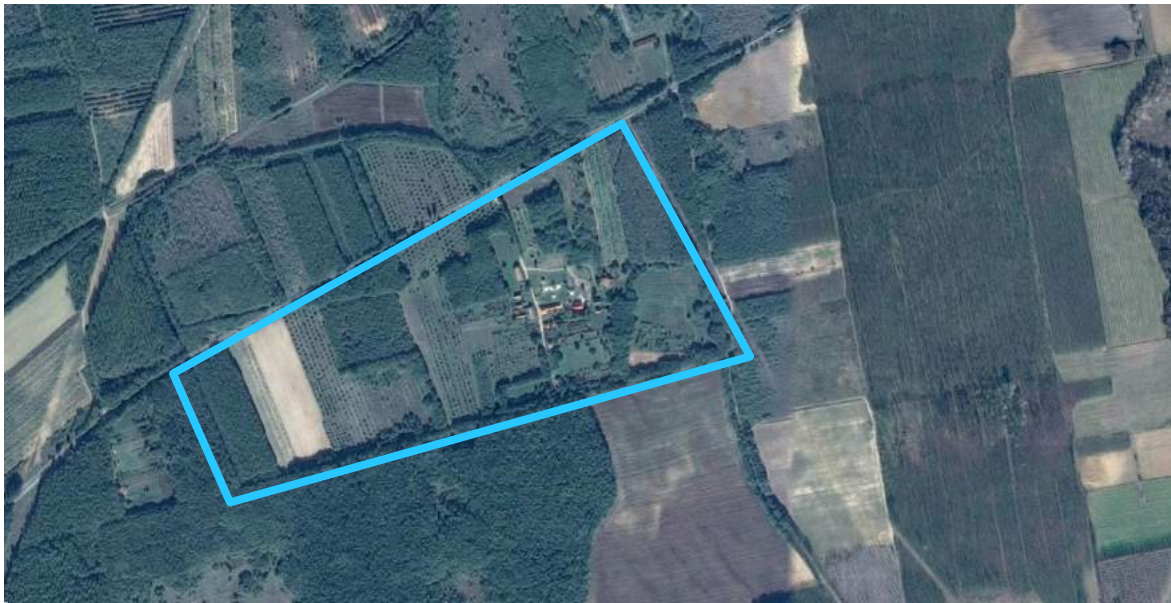
*Forrás: GoogleEarth*

### 3. Beavatkozási pont

(Vásárosnamény, Károlyi tanya)

A településrész a 41-es sz. főút déli oldalán helyezkedik el. A tanya jelenleg is lakott, jellegében falusias megjelenésű. A hatályos településszerkezeti terven falusias lakó terület-felhasználásba sorolt (mint. pl. a hasonló helyzetben lévő, de nagyobb kiterjedésű Petőfi tanya). Ugyanakkor a szabályozási terveken már „Má/1.2” jelzéssel, mezőgazdasági általános, beépítésre nem szánt területként ábrázolt.

A módosítás folyamán a szabályozási terv a szerkezeti tervhez kerül igazításra, ezzel a Károlyi tanya területe „Lf/1.2” építési övezetbe kerül. Hasonlóan a szomszédos tanya területéhez. (Az Má/1.2 és az Lf/1.2 övezeti kódok fényében felmerülhet a szimpla elírás ténye is, de azt egyértelműen megállapítani már nem lehet, a terv elkészültének időtávjában.)



*Forrás: GoogleEarth*



*Forrás: Google Street View*



#### 4. Beavatkozási pont

(41-es út körforgalom keleti oldala/ Üveggyári terület)

A várost délről elkerülő tervezett út 41-es számú főúti kiágazásánál, a hatályos szabályozási terveken, a kiágazó (4. ág), tervezett út szabályozott területe a meglévő telekstruktúrát keresztül vágva került betervezésre. A kiágazó 4. ág északi irányba történő fordításával - a csomóponti paraméterek adta lehetőségek figyelembe vételével – az szabályozott terület a meglévő telekhatárhoz tud illeszkedni. Ezzel a visszamaradó telek a tervezett út északi oldalán nem marad, a déli oldalon pedig egy még használható ingatlan alakulhat ki.



*Forrás: GoogleEarth*



*Forrás: Saját szerkesztés*

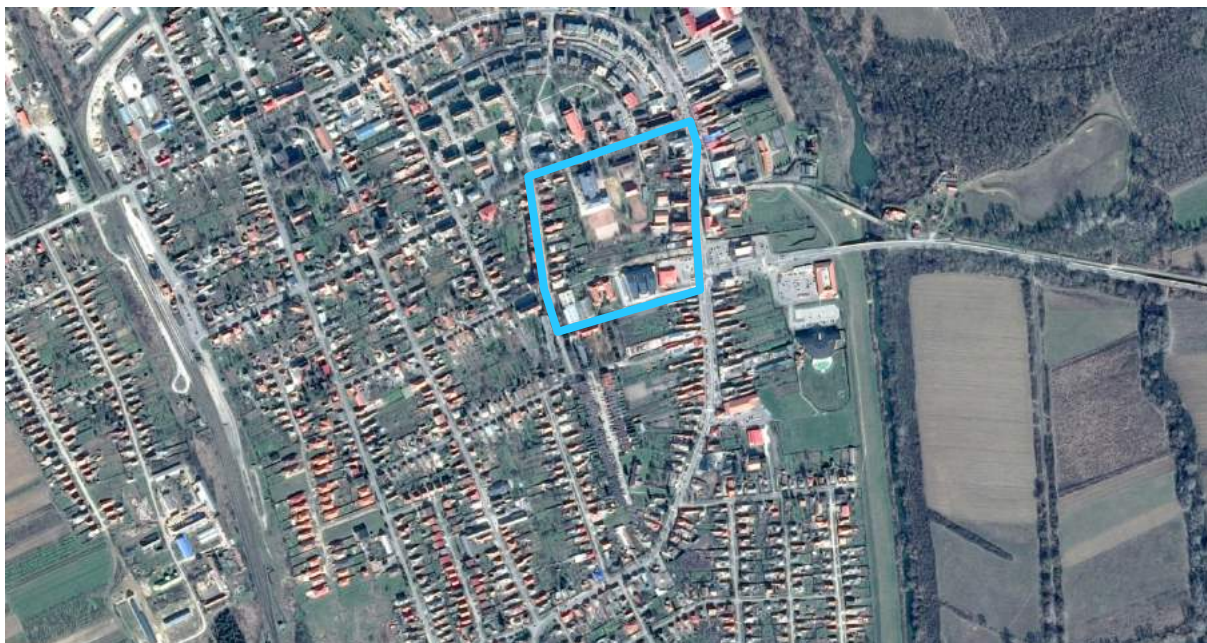
### 5. Beavatkozási pont

(Jókai Mór – Rákóczi Ferenc utca – Bartók Béla utca által határolt tömb északi része)

A város központi részében elhelyezkedő telektömb, több városi, járási szintű intézménnyel. A tömb teljes mértékben beépült, kialakultnak tekinthető.

Az érintett tervezési tömb déli oldalának közepén, a hatályos szabályozási terveken egy „U” alakú, 12,0 méter szabályozási szélességgel kialakított út került tervezésre. Gyakorlatilag ezen a területen áll a 2014-ben átadott „Közigazgatási Adatfeldolgozó Központ”.

A módosítás folyamán a jelzett „U” alakú tervezett út törlésre kerül, a közrezárt építési övezet (Vt/1.2) területileg egybeolvad az azonos típusú, a Jókai Mór utca felől alkalmazott építési övezettel (Vt/1.2).



*Forrás: GoogleEarth*



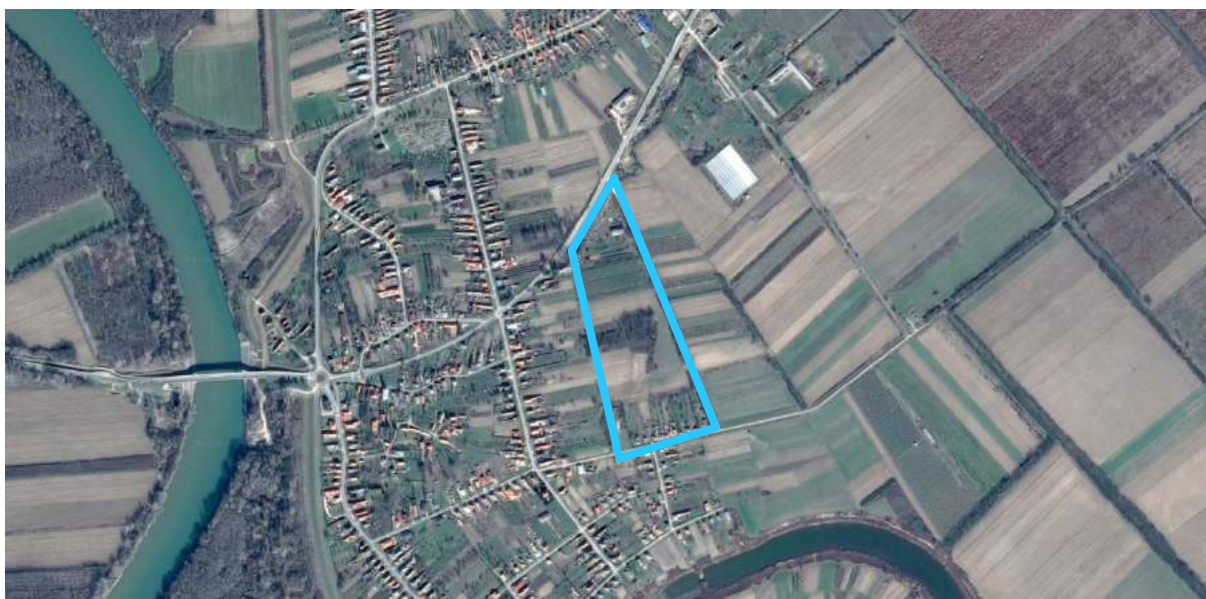
*Forrás: Google Street View*

## 6. Beavatkozási pont

(Gergelyugornya külterület, közvetlenül a 41-es főút mellett)

Gergelyugornya keleti részén, közvetlenül a belterületi határ mentén, a 41-es sz. főút déli oldalán, mezőgazdasági telephely működik. A telephelyen épület is elhelyezkedik. A telephely ingatlanja a hatályos településrendezési eszközökben „Eg/1.1” övezeti besorolású. Amint az a hatályos terveken is látszik, a telep már a terv készítésekor is létezett, ezért az övezeti besorolás erősen megkérdőjelezhető.

Ezért jelen módosítás keretében a telephely mezőgazdasági üzemi építési övezetbe kerül átsorolásba. Az építési övezet kialakításakor tekintettel kell lenni a tájba illesztés elősegítésére, valamint az állattartó épületek volumenkorlátozó szabályozására.



*Forrás: GoogleEarth*



*Forrás: Saját szerkesztés*

### 7. Beavatkozási pont

(Gergelyugornya, üdülőterület)

A terület – a 4113-as Jánd felé vezető út és a Tisza töltése között, mentett oldalon – üdülőterületként funkcionál. Közvetlen közelében található a vízi vidámpark, valamint az ártéren található üdülőzóna és strand megközelítését biztosító közút indulási pontja. A területet jellemzően új építésű, rendezett környezettel rendelkező épületek alkotják. A hatályos szabályozási terven a terület feltárására és megközelítésére, új út és útkapcsolat (a Gulácsi, 4113-as számú útra) került betervezésre.

A jelenlegi használat szerinti állapotban a területnek már van egy kiépített közúti kapcsolatot biztosító behajtója, amely a minden szempontból (műszaki, használati) megfelel az igényeknek. Ezért a tervezett útkapcsolatra, valamint a 4320/2 hrsz-ú ingatlant megosztó tervezett útszakaszra nincs szükség és igény. A módosítás folyamán az eredeti, jelenleg is használt és működő közúti rend kerül visszaállításra.



*Forrás: GoogleEarth*



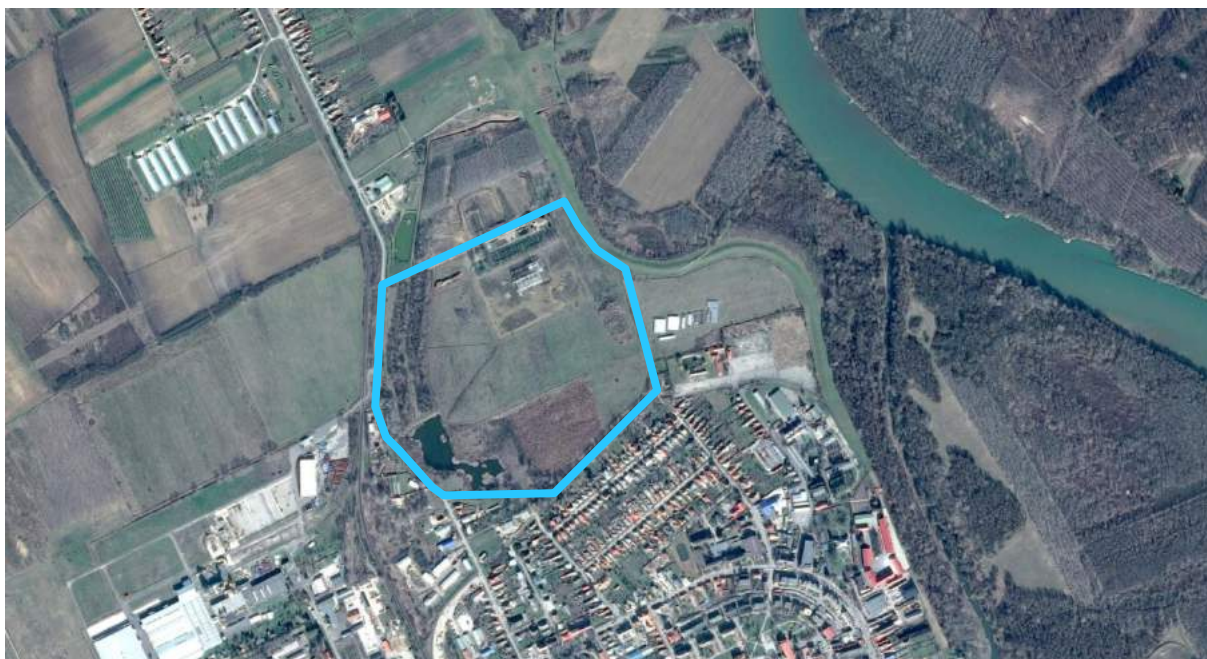
*Forrás: Saját szerkesztés*

**8. Beavatkozási pont**

(a volt Kapolyi-féle erőmű területe, a belterület és a Kisar-i közigazgatási határ között.)

A területre korábban tervezett erőmű megvalósítása nem történt meg, illetve a jövőbeli megvalósítása sincs tervbe véve. A terület további hasznosítására az MVM ZRt. rendelkezik tervvel, amely továbbra is energiatermelő tevékenység befogadását célozza. A területen megújuló energia termelésre szolgáló infrastruktúra (napelem park) kiépítését tervezik.

Ezért a módosítás folyamán az erőműhez igazított, töredezett építési övezeti struktúrát egyszerűsíteni, összevonni szükséges, valamint átsorolni különleges megújuló energiaforrások területének építési övezetébe.



*Forrás: GoogleEarth*



*Forrás: Saját szerkesztés*

**9. Beavatkozási pont**

(Vörösmarty / Árpád utca vége)

Az érintett terület (544/3-5 hrsz-ek) közvetlenül a belterületi határ mellett, még belterületen helyezkedik el. A tömböt alapvetően gazdasági területek veszik körbe, valamint a vasúti fővonalról leágazó egyik iparvágány területe. A tömb északnyugati sarkánál, a Szőlőskert utca végén ugyan tervezésre került egy kertvárosias lakótömb bővítés, ez azonban az érintett tömb északi oldalán elhelyezkedő telephelyek északi oldalától mért 60-80 méterre megrekedt. A lakótömb további kiépítése jogilag lehetséges, azonban kevésbé életszerű egy jellemzően gazdasági célú területre lakóterületet fejleszteni. Ennek a felülvizsgálata már egy új terv keretében kell hogy megtörténjen.

Az érintett tömb jelenlegi erdő besorolását, ipari gazdaságira tervezzük módosítani. A terület közútról közvetlenül elérhető a 41-es főút irányából. A közművek teljes mértékben rendelkezésre állnak a terület határán.



*Forrás: GoogleEarth*



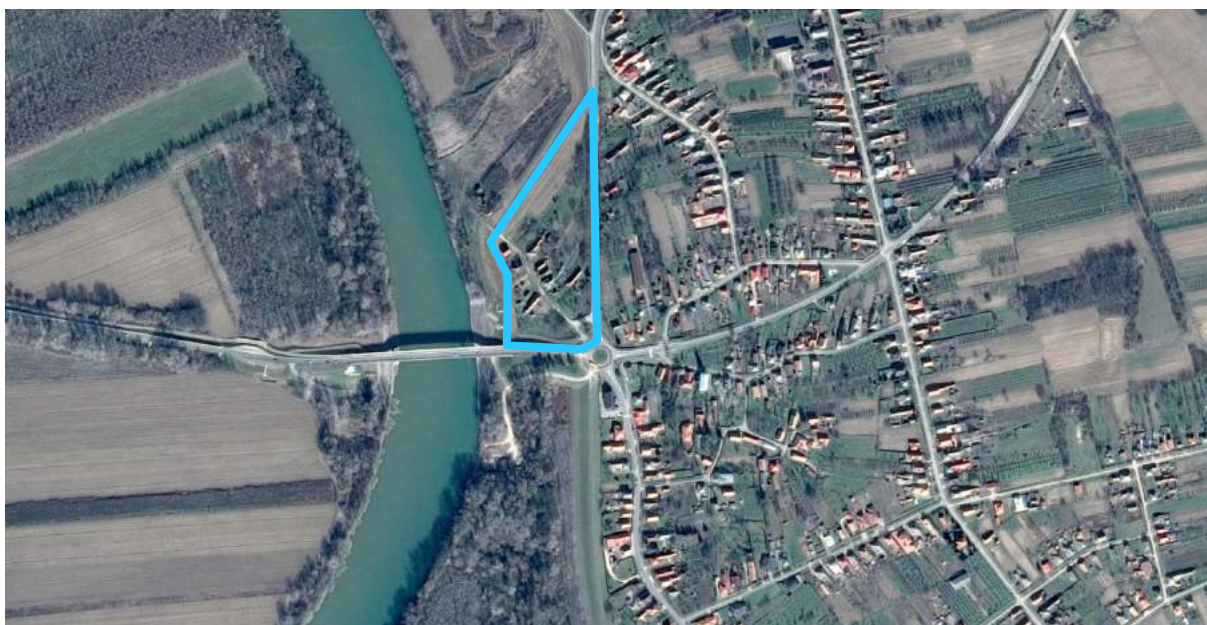
*Forrás: Saját szerkesztés*

## 10. Beavatkozási pontok

### 10A. beavatkozási pont

(Gergelyugornya, 41-estől északra)

A Beregszászi út és a Tisza folyó töltése közötti terület (Tisza út) alkotja a tervezési területet. A hatályos szabályozási tervlapon a töltés „V/2.1” övezete, valamint a Beregszászi út „Köu/2, Köu/3” jelű övezeti által határolt két telektömb, valamint a Tisza út övezeti besorolása. A módosítás folyamán – a jelenlegi használathoz igazítva - a telektömbök területe „Lf/2.1” építési övezetbe kerül besorolásba. A Tisza utca „Köu/5” övezetbe kerül, rangjának megfelelően. Ezzel a szabályozás hiánya kiküszöbölésre kerül a tervezési területen belül.



*Forrás: GoogleEarth*



*Forrás: Google Street View*

10B. beavatkozási terület  
(Gergelyugornya, 41-estől északra)

A tervezési terület a Beregszászi és a Munkácsi út által közrezárt tömbre terjed ki. A határoló utak mentén jellemzően falusias lakóterületek helyezkednek el, teljesen kiépített jelleggel. A tömb belseje meglévő úttal feltárt, de építés céljára még nem hasznosított terület (jellemzően mezőgazdasági növénytermesztés folyik a területen). A beavatkozással érintett telektömbök jelentős mértékű lakóterületi fejlesztést tartalmaznak, több keresztirányú utcával felosztva. Az eltelt időszak népességszámának alakulása, illetve a lakásépítési kedv tendenciái miatt a tervezett fejlesztés volumene itt egyértelműen túlzó.

A módosítás folyamán a korábban tervezett, de meg nem valósított utcanyitásokat megszüntetjük, és csak a tömbbelső feltáráshoz tartozó infrastruktúrát tartjuk meg. Ezzel megtartva a hozzáférhetőség lehetőségét.



Forrás: GoogleEarth



Forrás: Google Street View

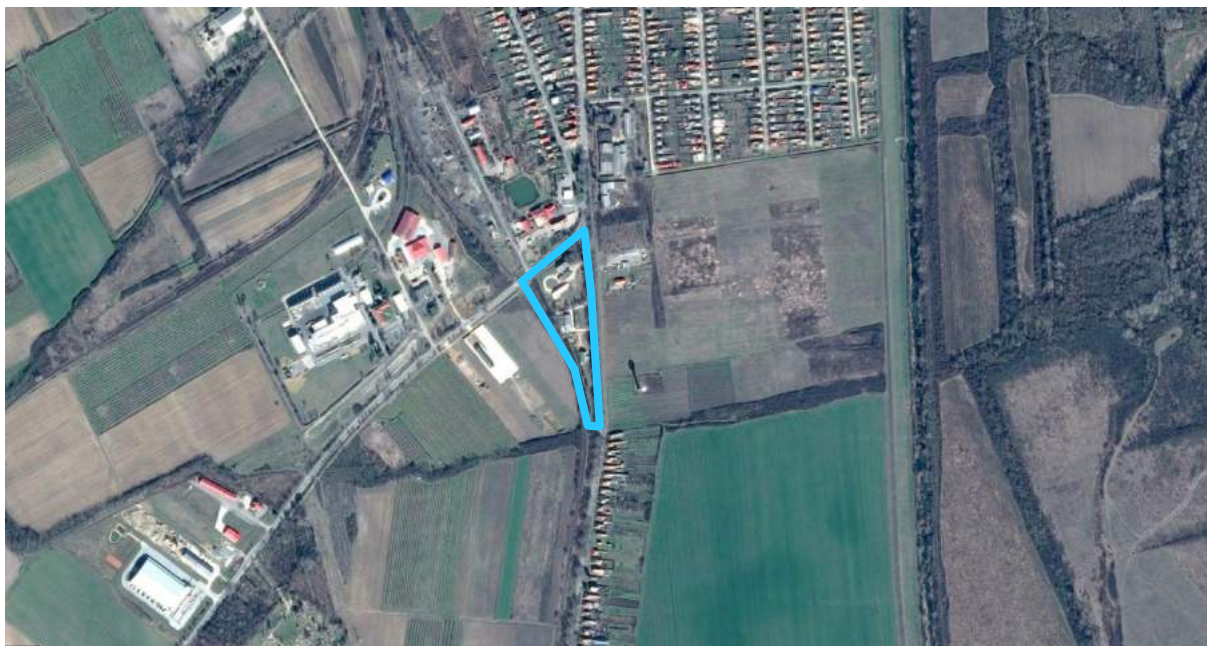


### 11. Beavatkozási pont

(41. sz. főút körforgalmi csomópontjának délnyugati oldala)

A 41-es út, a Damjanich út és a 111. számú – Záhony és Mátészalka között – vasútvonal közötti terület számos gazdasági társaság telephelyének ad teret. Itt helyezkedik el a „BEREGVÍZ” telephelye is. A terület közlekedési területektől közrezártan, közvetlenül a belterülethez illeszkedik, de még külterületen.

A módosítás folyamán a terület övezetváltása nélkül, a belterülethez kerül csatolásra, az érintett gazdasági társaságok kérésére. Az érintett ingatlanok a 0308/2, 308/4-5 hrsz-okat érinti.



*Forrás: GoogleEarth*



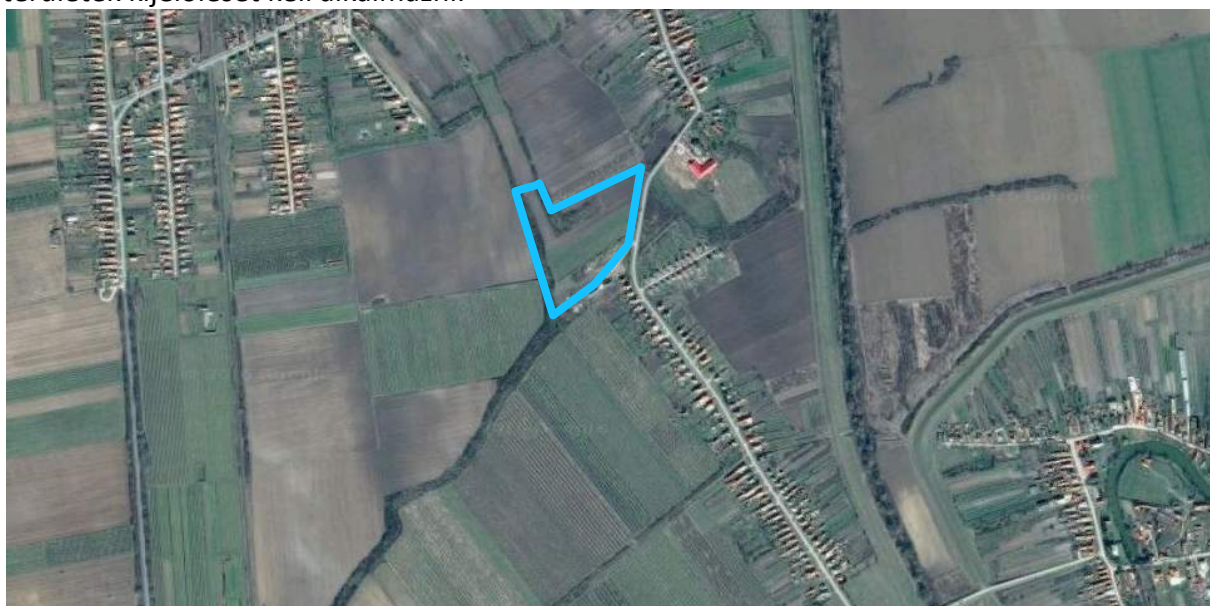
*Forrás: Google Street View*

## 12. Beavatkozási pont

(Vitka déli oldalán, a közigazgatási határ mentén)

A terület közvetlenül a Vásárosnamény – Olcsva közigazgatási határ mellett fekszik. Olcsvai oldalon közvetlenül a belterület csatlakozik a közigazgatási határhoz. A tervezési terület 0273/1 hrsz-ú ingatlanján jelenleg egy telephely helyezkedik el, kiszolgáló épületekkel, közúti csatlakozással. A telephely épületei az Olcsvai oldalon elhelyezkedő lakóépületek vonala mögött helyezkednek el, így az egyes funkciók nem közvetlenül egymás mellett helyezkednek el. A terület jelenlegi övezeti besorolása „Eg/1.1” jelű gazdasági erdő. A tényleges területhasználat szántó művelési ágú.

A módosítás folyamán az érintett ingatlan területe gazdasági célú övezetbe kerül átsorolásba. A szabályozás folyamán tekintettel kell lenni a már meglévő két egymás mellett elhelyezkedő funkcióra. Az „elválasztásukra” védelmi sávok és/vagy épület elhelyezési területek kijelölését kell alkalmazni.



*Forrás: GoogleEarth*



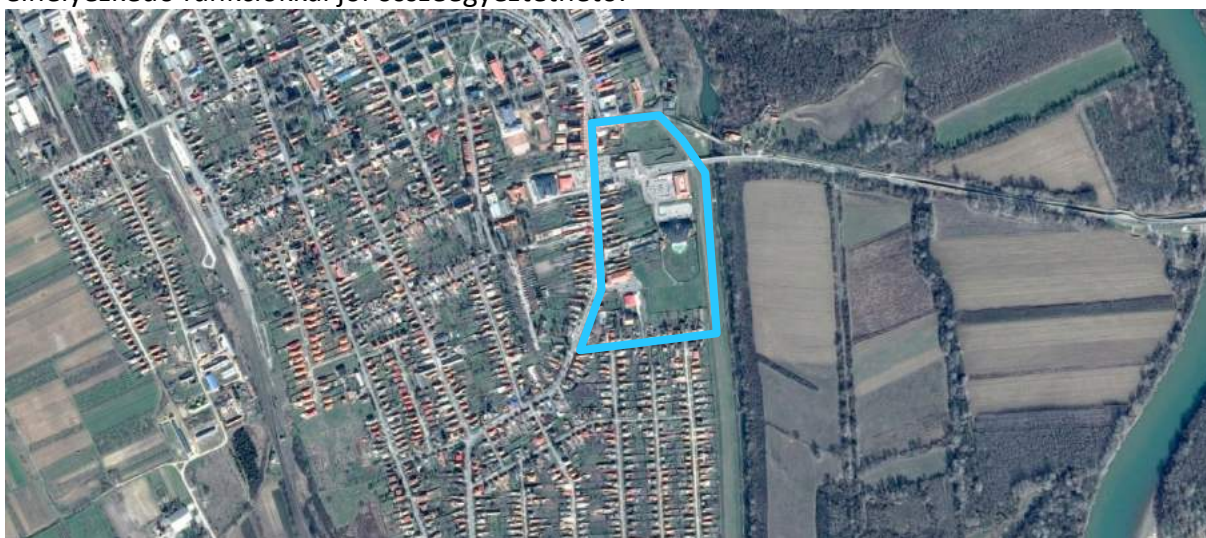
*Forrás: Saját szerkesztés*

### 13. Beavatkozási pont

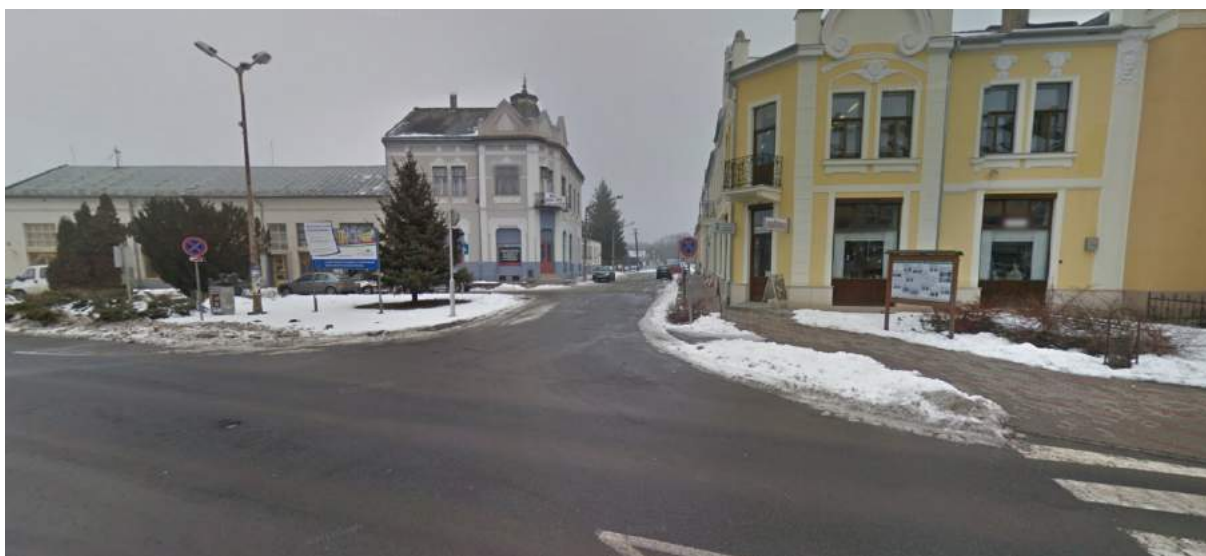
(Gyári út – Szabadság tér közötti terület)

A város egyik frekventált területe, jellemzően kereskedelmi, szolgáltató funkciókkal (városi piac, áruház, étterem, ...stb.) teletűzdelve. Jelentős forgalom – gyalogos és gépjármű egyaránt – célterülete a tömb. A terület északi végénél – a piac közelében – jelentős számú parkolóhely van kialakítva jelenleg is.

A módosítás folyamán, a beépítésre tervezett 123-127 hrsz-ok telekvégei, „Vt/2.5” jelű építési övezetét „közlekedési terület parkoló” övezetére kerül módosításra. A terület a piac és az 588-as hrsz-ú út között tervezett és részben már kialakított útról megközelíthető. Az övezeti besorolás megváltoztatásával a terület beépítési intenzitása csökken, a környező terület parkolási lehetőségei tovább javulnak. A célforgalom a kiemelt időszakokban – hétvégén, piac napokon – a terület irányába megnövekedhet, ez azonban a tömbben elhelyezkedő funkciókkal jól összeegyeztethető.



*Forrás: GoogleEarth*



*Forrás: Google Street View*

#### 14. Beavatkozási pont

(Ady Endre – Kossuth – Alkotmány – Rákóczi út által közrezárt terület)

Az érintett tömb közepén észak – déli irányban fut az Erkel Ferenc utca, amely jelenleg zsákutca. A tömb északnyugati sarkában helyezkedik el a Szatmár-Beregi Kórház épület együttese is. A gépjármű forgalma az Erkel Ferenc utcán keresztül bonyolódik. Az utcát túlnyomó többségben földszintes családi házak alkotják. A Rákóczi utca felől, a rendelő és a tűzoltóság épülete között, kapuval lezártnan, de létezik az Erkel utca kivezetése. A keresztmetszeti tényezői miatt vélhetően forgalomtechnikai szabályozásra is szükség lehet a tovább építése folyamán.

A módosítás folyamán az Erkel utca tömbön keresztül történő átvezetése kerül betervezésre.



*Forrás: GoogleEarth*



*Forrás: Google Street View*

**15. Beavatkozási pont**

(Kossuth utca (4108. sz. út), Árpád utca (4115. sz. út) és külterületi szakasza a közigazgatási határig)

A beavatkozás célja, a Vásárosnamény – Kisar között tervezett kerékpáros közlekedés infrastruktúrájának kialakításához szükséges terület igény biztosítása, a kerékpárút azon szakaszain ahol terület igény lépett fel.

A kerékpárút nyomvonala a Szabadság tértől kiindulva, a Kossuth utcán (az út északi oldalán) majd az Árpád utcán áthaladva, annak nyugati oldalán kerül tovább vezetésre Kisar irányába. A hatályos szerkezeti és szabályozási terveken a nyomvonal nincs feltüntetve ezeket a módosítás folyamán rögzíteni kell. Továbbá a Kölcsey utca és az Árpád köz közötti szakaszon idegen terület igénybevétele tervezett, a Kossuth utca szabályozási szélességének biztosításával (közterület bővítés).

A kerékpárútra vonatkozó engedélyezési tervdokumentációt a V-OZSI Tanácsadó Szolgáltató Kft. (tervező Ozsváth István) készítette.



*Forrás: GoogleEarth*



*Forrás: Google Street View*

### 16. Beavatkozási pont

(északi/nyugati elkerülő út a 41. sz. főút és a 4115. sz. út között)

Az elkerülő út nyomvonala és területi igény a hatályos településrendezési eszközökben már rögzítve van, a korábban készített engedélyezési tervek alapján. A terv időközben korszerűségi felülvizsgálaton esett át, valamint újbóli engedélyeztetésre kerül. A felülvizsgálat folyamán a nyomvonal és a csomópontok térszerkezetileg nem változnak. Az út területigény és vonalvezetése néhány méteres módosítással, (szélességi bővítés, tengely eltolás) változik.

A tervezett módosítás során az új területigény (pl.: megváltozott szabályozási szélesség) kerül rögzítésre a szabályozási tervekben, az engedélyezési tervek alapján. Az útra vonatkozó terveket a Közműterv M93 Kft. (tervező ifj. Major Ferenc) készítette.



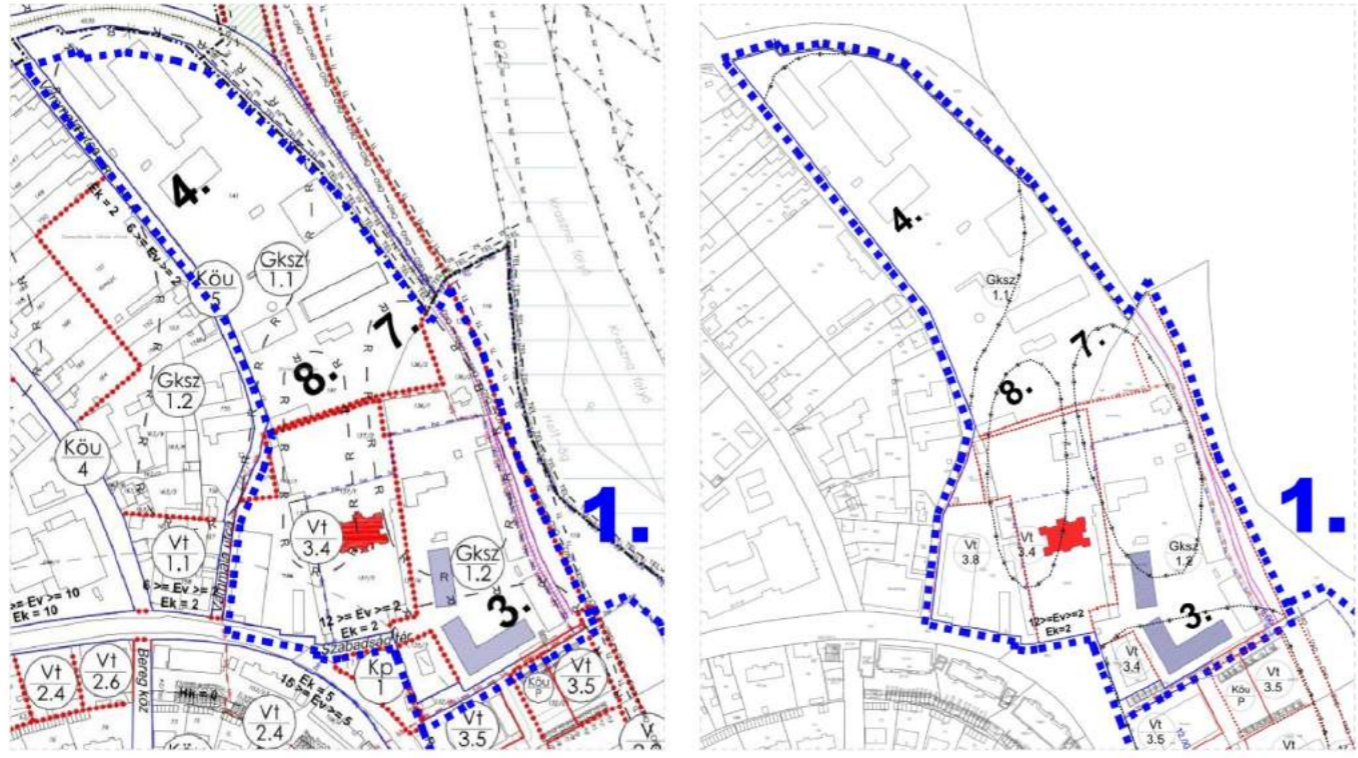
*Forrás: GoogleEarth*

### 17. Beavatkozási pont

(falusias lakóterületek, valamint a különleges övezetek/építési övezetek)


Az egész közigazgatási területre kiterjedően a falusias lakóterületek épület elhelyezési szabályainak felülvizsgálata, módosítása, kiegészítése. Továbbá a különleges övezetek/építési övezetek normatív szabályainak szinkronba hozása a HÉSZ és a szabályozási tervek között.

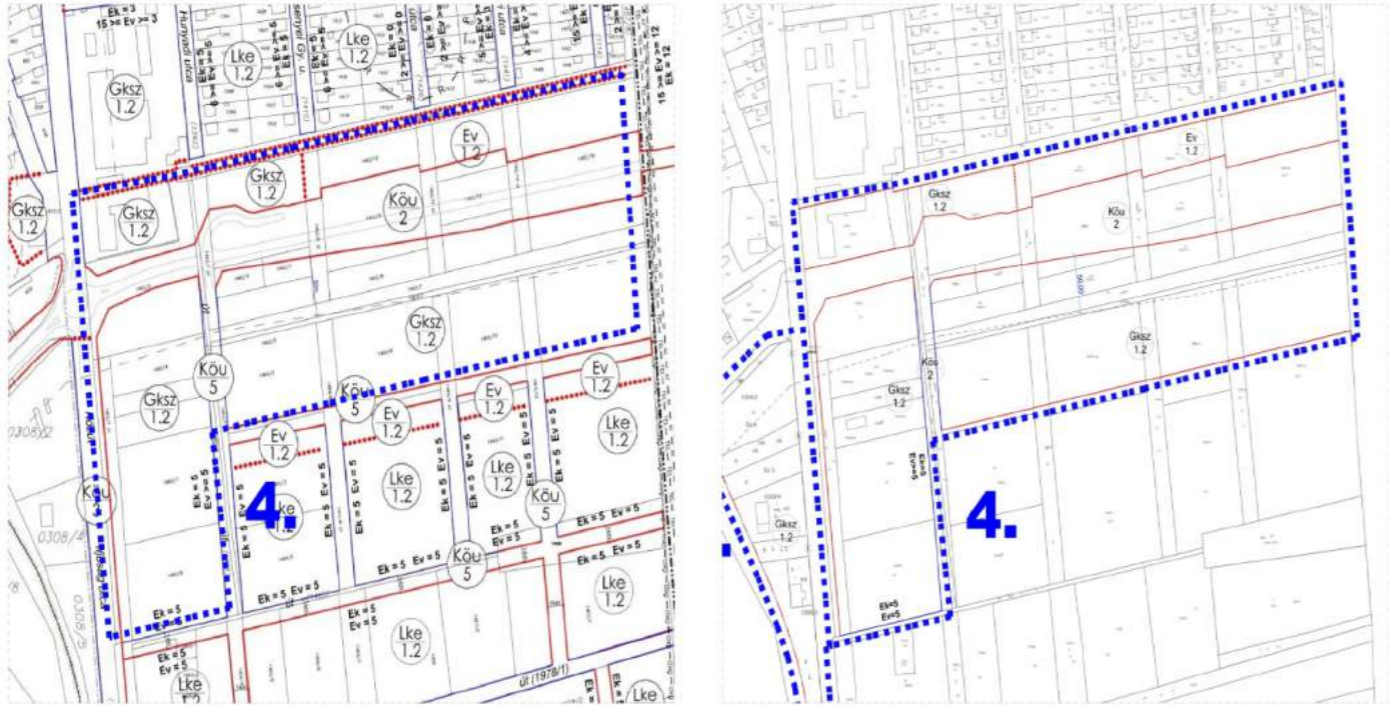
**4. Beavatkozási pont ismertetése** (A módosított tervi részek minden esetben előzetes tervezetek, azok tájékoztató jellegűek!)

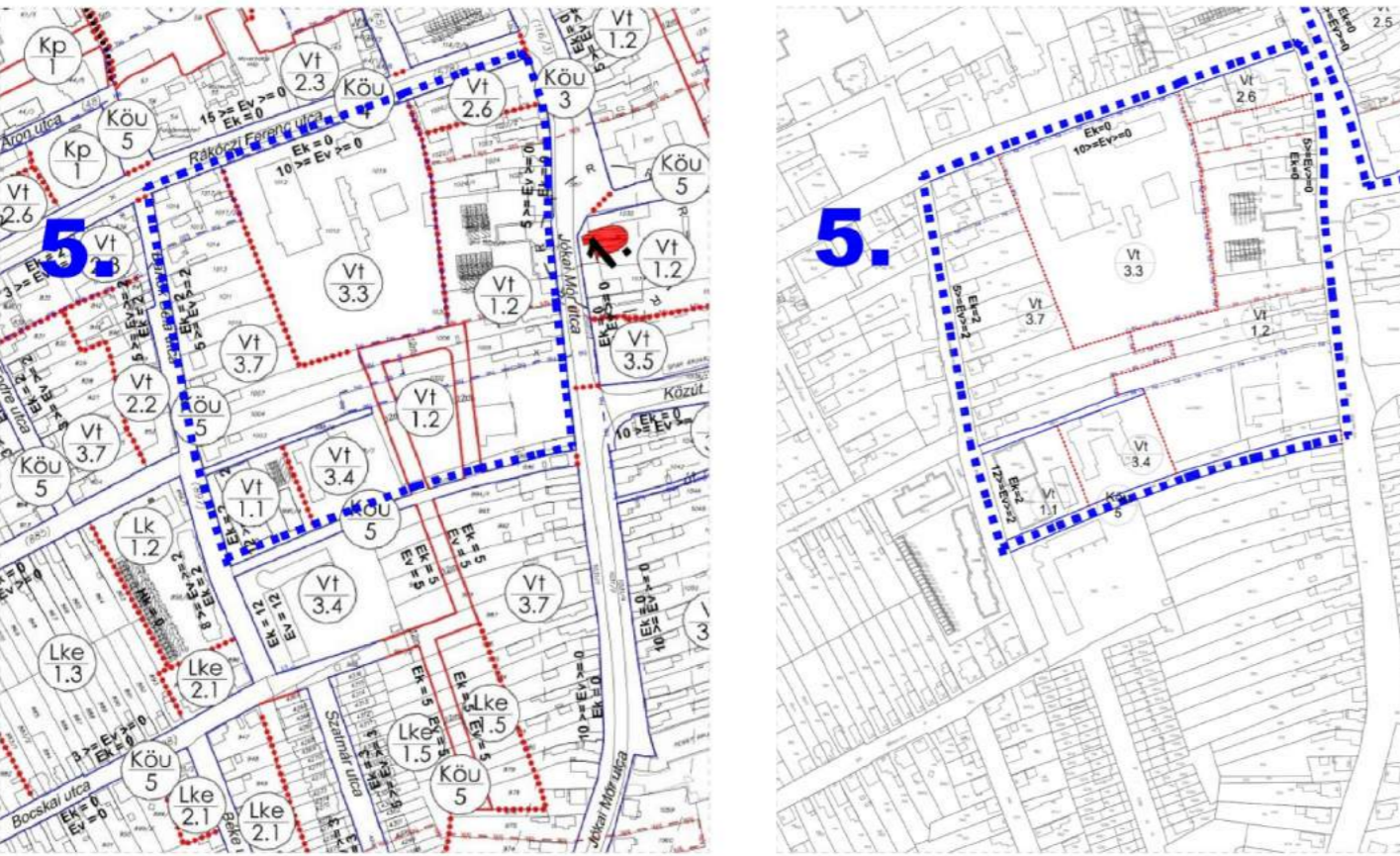
1.	A tervezési feladat	A terv, illetve program célja	Terület (ha)	A módosítás lényege és az eredeti tervhez, illetve programhoz mért jelentősége	Jelenlegi területhasználat, (műv. ág)	Jóváhagyott területhasználat, övezet, HÉSZ	
	Vásárosnamény – Belterület - Berwin Ruhagyár Zrt. területén, a ruhagyár épületének bővítése, átalakítása, tervezett programjának szabályozási tervi támogatása.	A Berwin Ruhagyár Zrt. ingatlanjára vonatkozó egyedi övezet, egyedi szabályozás kialakítása, a tervezett beruházás támogatása.	n.a.	Speciális övezeti előírások létrehozása, egyedi program támogatásával. A gazdaságfejlesztési célkitűzések továbbra is megmaradnak.	- beépített terület	- kereskedelmi szolgáltató terület (Gksz/1.1, Gksz/1.2) - településközponti vegyes terület (Vt/3.4)	
			<b>A TERV/PROGRAM HATÁSA EGYÉB TERVEKRE, PROGRAMOKRA</b>	Szab keretben tevékenységek későbbi megvalósítása lehetőségeinek a tevékenység telepítési helyére, jellegére, méretére, működési feltételeire vagy természeti erőforrás felhasználásának mértékére, helyére, elosztására vonatkozóan: Nem, hatása nincs	Befolyásol más tervet vagy programot, azokra vonatkozóan előírásokat, szempontokat tartalmaz, vagy bármilyen más módon hatással lehet másik terv, illetve programra: Nem	Fontos a környezeti megfontolások beillesztése szempontjából, különös tekintettel a fenntartható fejlődés elősegítésére: Nem	
				<b>VÁRHATÓ KÖRNYEZETI HATÁSOK</b>	Időtartama, gyakorisága és bekövetkezésének valószínűsége, visszafordíthatósága alapján: Állandósult hatást vált ki.	Összeadódhatnak vagy felerősíthetik egymást: Nem	Az országhatáron átterjednek: Nem
					Olyan környezeti változásokat idézhetnek elő, amelyek az emberi egészségre, a környezetre kockázatot jelentenek: Nem	Nagyságrendje és területi kiterjedése alapján: Hatása lokális, ugyanakkor városközponti meghatározó elem.	Olyan területet érintenek, amelyek hazai (országos vagy helyi), közösségi vagy más nemzetközi szintű védeltséget élveznek: Nem.
					Feltételezhetően a 2/2005 (I. 11) Korm. rendelet 4. számú melléklet 3.5.2 és 3.6.2 pontjaiban felsorolt következményeket idézik elő: Nem		
				<b>TERÜLET ÉRTÉKE, SÉRÜLKÉNY-SÉGE</b>	A környezeti elemek, rendszerek vagy a kulturális örökség szempontjából különleges: Műemléki környezetbe eső ingatlan.	A területen a környezetvédelmi határértékeket [Kvt. 4. § s), t), u) pontjai] elérő vagy azt meghaladó igénybevétel, kibocsátás, illetve szennyezettség van: Nincs	
				A terület hasznosítása, használata intenzív: Beépítetlen terület más célú hasznosításával, alapvetően nem változik. A hasznosítás intenzitása növekszik a beépítés mértékének növekedésével az övezeti előírások "finomhangolásával".			

2.	A tervezési feladat	A terv, illetve program célja	Terület (ha)	A módosítás lényege és az eredeti tervhez, illetve programhoz mért jelentősége	Jelenlegi területhasználat, (műv. ág)	Jóváhagyott területhasználat, övezet, HÉSZ		
	Vásárosnamény – Belterület – Táncsics – Rózsa utcák között tömbben, magánérős lakóterület fejlesztés kialakítása és támogatása.	Speciális helyzetben lévő ingatlan speciális előírásainak létrehozása, lakóterületi fejlesztés támogatása.	n.a.	Egyedi helyzetű ingatlanok egyedi szabályozásának kialakítása. A módosítás nem számottevő az eredeti programhoz mérten.	- beépített terület	- kertvárosias lakóterület (Lke/1.2)		
<div style="display: flex; justify-content: space-around;"> <div> <p>Joghatályos terv részlete!</p> </div> <div> <p>Módosított terv részlete!</p> </div> </div>				<p><b>A TERV/PROGRAM HATÁSA EGYÉB TERVEKRE, PROGRAMOKRA</b></p>	<p> Szab keretet tevékenységek későbbi megvalósítása lehetőségeinek a tevékenység telepítési helyére, jellegére, méretére, működési feltételeire vagy természeti erőforrás felhasználásának mértékére, helyére, elosztására vonatkozóan:  Nem, hatása nincs</p> <p> Befolyásol más tervet vagy programot, azokra vonatkozóan előírásokat, szempontokat tartalmaz, vagy bármilyen más módon hatással lehet másik terv, illetve programra:  Nem</p> <p> Fontos a környezeti megfontolások beillesztése szempontjából, különös tekintettel a fenntartható fejlődés elősegítésére:  Nem</p> <p> Vonatkozik olyan területre vagy kérdéskörre, ahol környezeti problémák vannak:  Nem</p> <p> Van jelentősége a környezettel kapcsolatos közösségi jogszabályok végrehajtása szempontjából:  Nem</p>	<p><b>VÁRHATÓ KÖRNYEZETI HATÁSOK</b></p> <p> Időtartama, gyakorisága és bekövetkezésének valószínűsége, visszafordíthatósága alapján:  Állandósult hatást vált ki.</p> <p> Összeadódhatnak vagy felerősíthetik egymást:  Nem</p> <p> Az országhatáron áttérjednek:  Nem</p> <p> Olyan környezeti változásokat idézhetnek elő, amelyek az emberi egészségre, a környezetre kockázatot jelentenek:  Nem</p> <p> Nagyságrendje és területi kiterjedése alapján:  Nem.</p> <p> Olyan területet érintenek, amelyek hazai (országos vagy helyi), közösségi vagy más nemzetközi szintű védeltséget élveznek:  Nem</p> <p> Feltételezhetően a 2/2005 (I. 11) Korm. rendelet 4. számú melléklet 3.5.2 és 3.6.2 pontjaiban felsorolt következményeket idézik elő:  Nem</p>	<p><b>TERÜLET ÉRTÉKE, SÉRÜLÉKENYSÉGE</b></p>	<p> A környezeti elemek, rendszerek vagy a kulturális örökség szempontjából különleges:  Nem</p> <p> A területen a környezetvédelmi határértékeket [Kvt. 4. § s), t), u) pontjai] elérő vagy azt meghaladó igénybevétel, kibocsátás, illetve szennyezettség van:  Nincs</p> <p> A terület hasznosítása, használata intenzív:  A terület hasznosítása nem változik meg, ugyanakkor a beépítési intenzitás nőhet.</p>

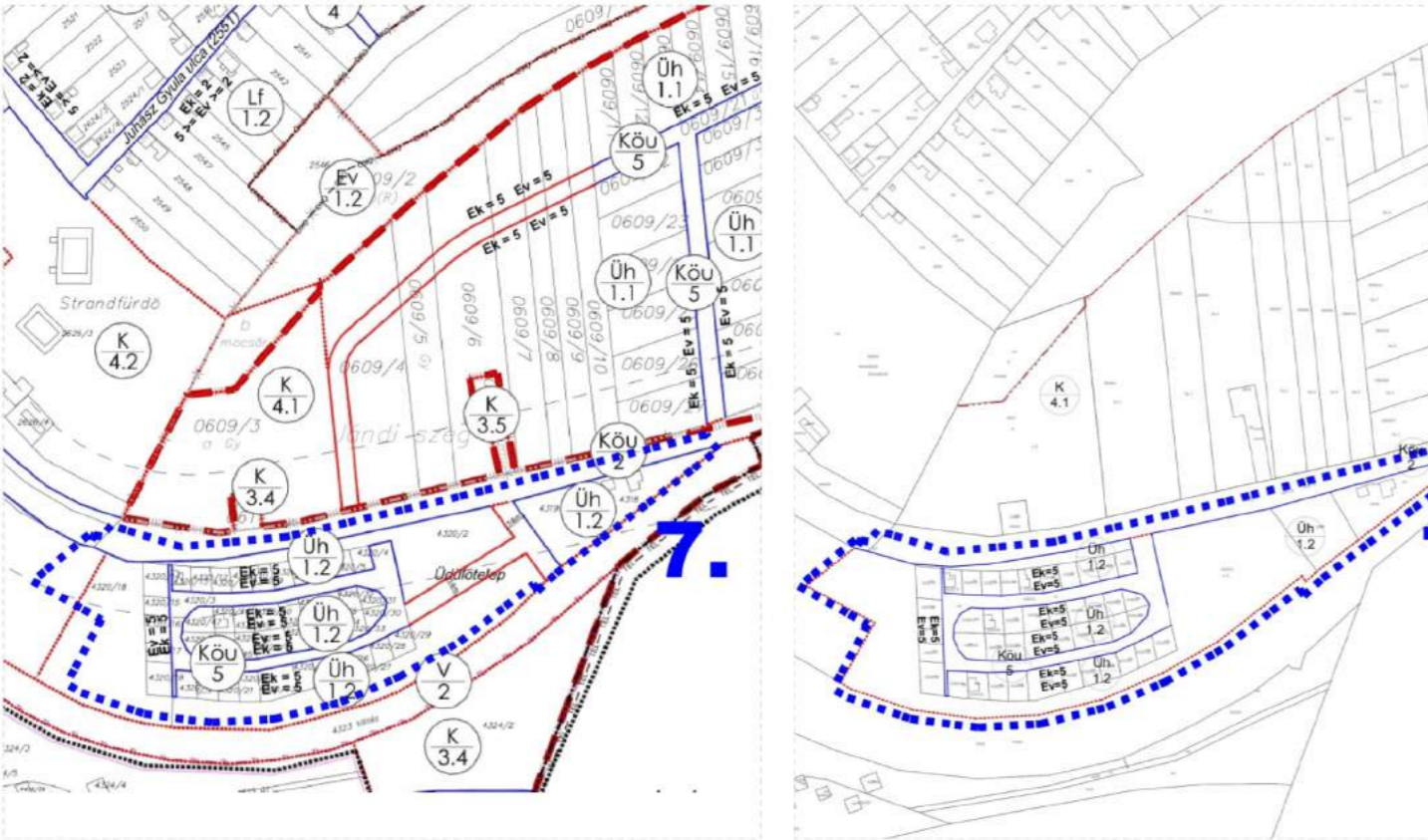


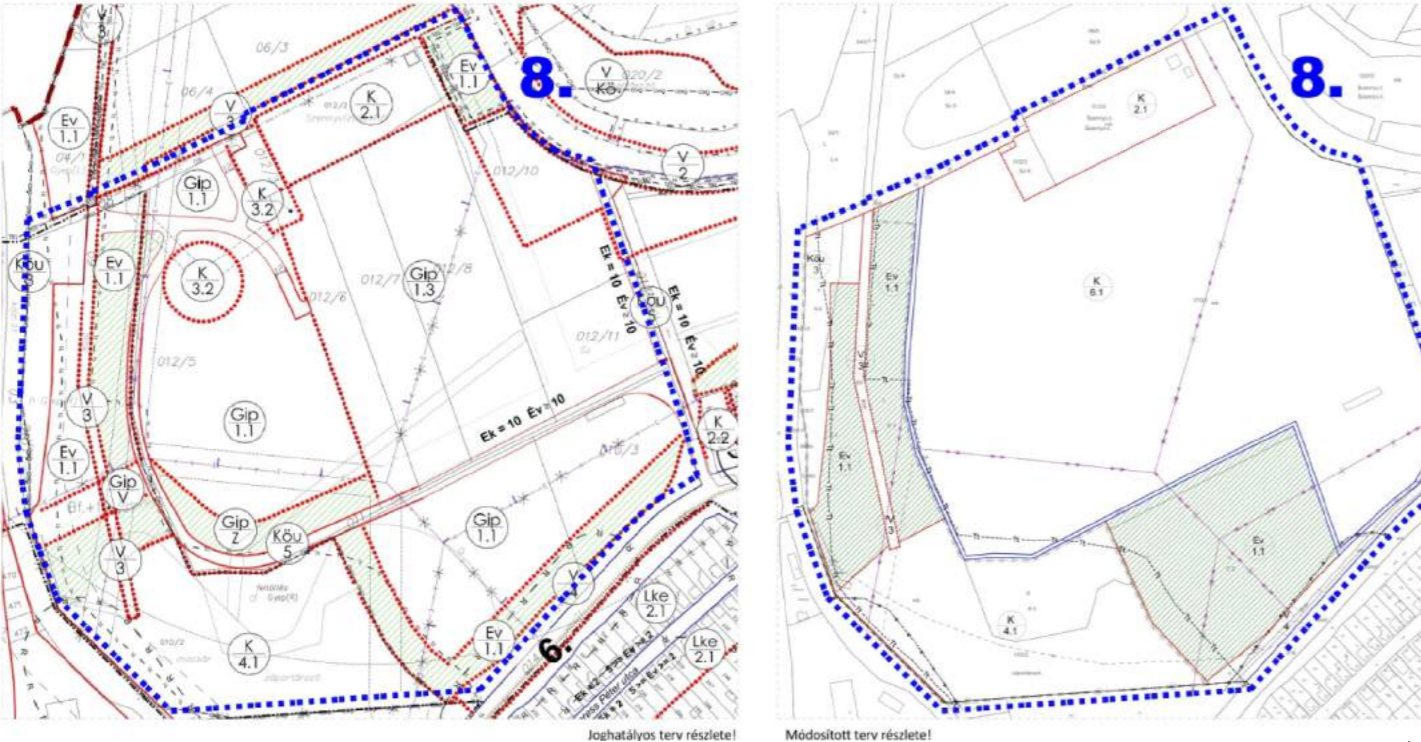
3.	A tervezési feladat	A terv, illetve program célja	Terület (ha)	A módosítás lényege és az eredeti tervhez, illetve programhoz mért jelentősége	Jelenlegi területhasználat, (műv. ág)	Jóváhagyott területhasználat, övezet, HÉSZ	
	Vásárosnamény- Külterület – Károlyi tanya szerkezeti és a szabályozási tervi ábrázolása közötti ellentét feloldása, szabályozás kialakítása.	Falusias lakóterületi szabályozás kialakítása, a szerkezeti terv programja szerint. (Javítás)	n.a.	Falusias lakóterületi szabályozás kialakítása, a szerkezeti terv programja szerint. (Javítás)	- beépített terület	- falusias lakóterület (Lf)	
				<p><b>A TERV/PROGRAM HATÁSA EGYÉB TERVEKRE, PROGRAMOKRA</b></p>	<p>Szab keretet tevékenységek későbbi megvalósítása lehetőségeinek a tevékenység telepítési helyére, jellegére, méretére, működési feltételeire vagy természeti erőforrás felhasználásának mértékére, helyére, elosztására vonatkozóan: Nem, hatása nincs</p> <p>Befolyásol más tervet vagy programot, azokra vonatkozóan előírásokat, szempontokat tartalmaz, vagy bármilyen más módon hatással lehet másik terv, illetve programra: Nem</p> <p>Fontos a környezeti megfontolások beillesztése szempontjából, különös tekintettel a fenntartható fejlődés elősegítésére: Nem</p> <p>Vonatkozik olyan területre vagy kérdéskörre, ahol környezeti problémák vannak: Nem</p> <p>Van jelentősége a környezettel kapcsolatos közösségi jogszabályok végrehajtása szempontjából: Nem</p>		
				<p><b>VÁRHATÓ KÖRNYEZETI HATÁSOK</b></p>	<p>Időtartama, gyakorisága és bekövetkezésének valószínűsége, visszafordíthatósága alapján: Állandósult hatást vált ki.</p> <p>Összeadódhatnak vagy felerősíthetik egymást: Nem</p> <p>Az országhatáron átterjednek: Nem</p> <p>Olyan környezeti változásokat idézhetnek elő, amelyek az emberi egészségre, a környezetre kockázatot jelentenek: Nem</p> <p>Nagyságrendje és területi kiterjedése alapján: Nem.</p> <p>Olyan területet érintenek, amelyek hazai (országos vagy helyi), közösségi vagy más nemzetközi szintű védeltséget élveznek: Nem</p> <p>Feltételezhetően a 2/2005 (I. 11) Korm. rendelet 4. számú melléklet 3.5.2 és 3.6.2 pontjaiban felsorolt következményeket idézik elő: Nem</p>		
				<p><b>TERÜLET ÉRTÉKE, SÉRÜLÉKENYSÉGE</b></p>	<p>A környezeti elemek, rendszerek vagy a kulturális örökség szempontjából különleges: Nem</p> <p>A területen a környezetvédelmi határértékeket [Kvt. 4. § s), t), u) pontjai] elérő vagy azt meghaladó igénybevétel, kibocsátás, illetve szennyezettség van: Nincs</p> <p>A terület hasznosítása, használata intenzív: Falusias lakóterület szerinti jelenlegi és jövőbeli hasznosítás.</p>		

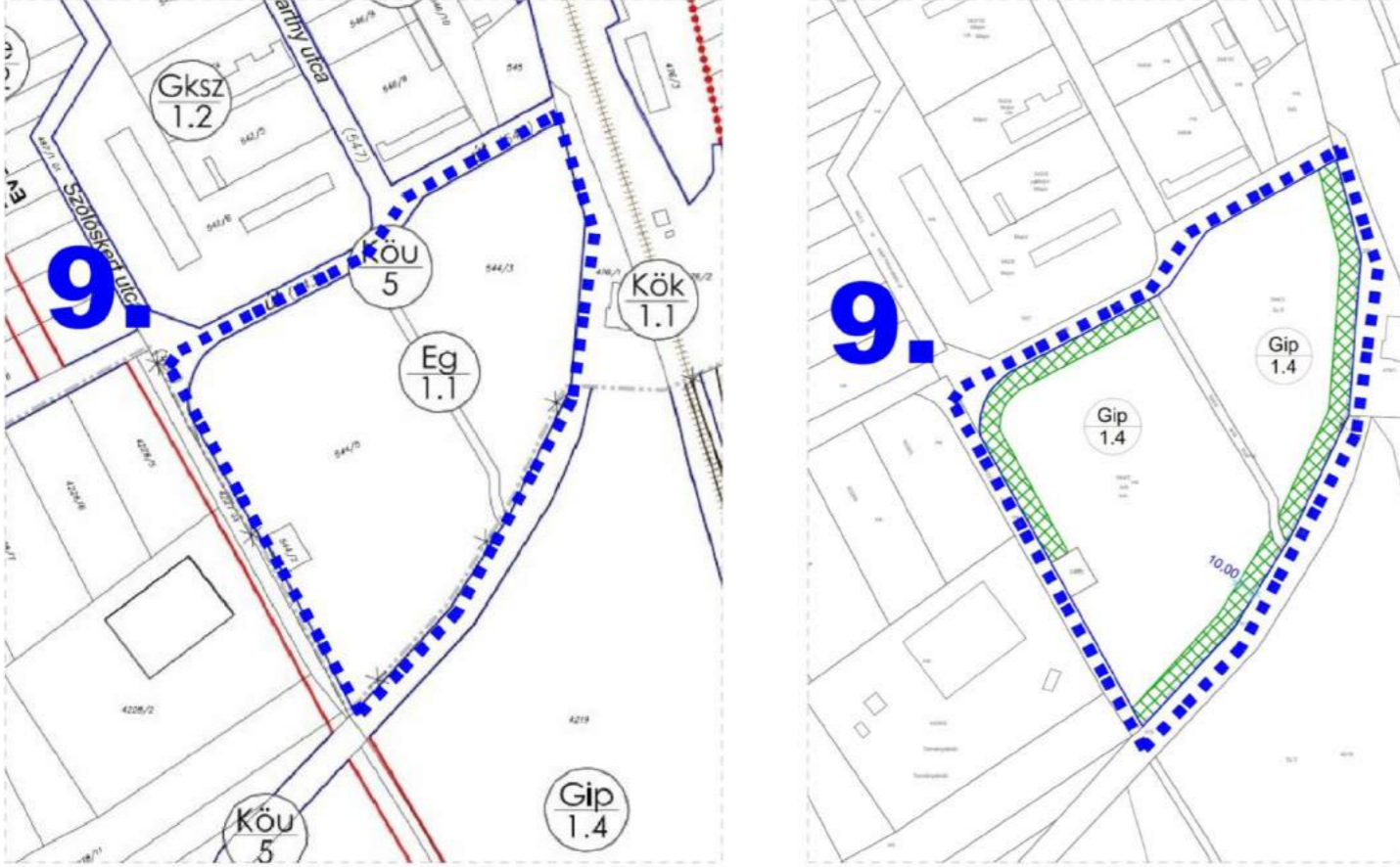
4.	A tervezési feladat	A terv, illetve program célja	Terület (ha)	A módosítás lényege és az eredeti tervhez, illetve programhoz mért jelentősége	Jelenlegi területhasználat, (műv. ág)	Jóváhagyott területhasználat, övezet, HÉSZ
	Vásárosnamény - Belterület - 41-es út körforgalom csomópont keleti ágának északabbra tolása, az ingatlanok jobb terület kihasználásának biztosítása	A szabályozással érintett területek egyszerűsítése, a telekszerkezet jobb kihasználása.	n.a.	Az eredeti nyomvonal korrigálása. Az eltérés minimális, a program célkitűzését nem befolyásolja.	- út terület - telephely - erdő	- közlekedési terület – országos főút (Kou/2) - kereskedelmi szolgáltató terület (Gksz/1.2) - védelmi erdő (Ev/1.2)
				<b>A TERV/PROGRAM HATÁSA EGYÉB TERVEKRE, PROGRAMOKRA</b> Szab keretben tevékenységek későbbi megvalósítása lehetőségeinek a tevékenység telepítési helyére, jellegére, méretére, működési feltételeire vagy természeti erőforrás felhasználásának mértékére, helyére, elosztására vonatkozóan: Nem, hatása nincs Befolyásol más tervet vagy programot, azokra vonatkozóan előírásokat, szempontokat tartalmaz, vagy bármilyen más módon hatással lehet másik terv, illetve programra: Nem Fontos a környezeti megfontolások beillesztése szempontjából, különös tekintettel a fenntartható fejlődés elősegítésére: Nem Vonatkozik olyan területre vagy kérdéskörre, ahol környezeti problémák vannak: Nem Van jelentősége a környezettel kapcsolatos közösségi jogszabályok végrehajtása szempontjából: Nem		
				<b>VÁRHATÓ KÖRNYEZETI HATÁSOK</b> Időtartama, gyakorisága és bekövetkezésének valószínűsége, visszafordíthatósága alapján: Állandósult hatást vált ki. Összeadódhatnak vagy felerősíthetik egymást: Nem Az országhatáron átterjednek: Nem Olyan környezeti változásokat idézhetnek elő, amelyek az emberi egészségre, a környezetre kockázatot jelentenek: Nem Nagyságrendje és területi kiterjedése alapján: Az eredeti programhoz mérten az eltérés minimális. Olyan területet érintenek, amelyek hazai (országos vagy helyi), közösségi vagy más nemzetközi szintű védettséget élveznek: Nem Feltételezhetően a 2/2005 (I. 11) Korm. rendelet 4. számú melléklet 3.5.2 és 3.6.2 pontjaiban felsorolt következményeket idézik elő: Nem		
				<b>TERÜLET ÉRTÉKE, SÉRÜLÉKENYSÉGE</b> A környezeti elemek, rendszerek vagy a kulturális örökség szempontjából különleges: Nem A területen a környezetvédelmi határértékeket [Kvt. 4. § s), t), u) pontjai] elérő vagy azt meghaladó igénybevétel, kibocsátás, illetve szennyezettség van: Nincs A terület hasznosítása, használata intenzív: Változatlan.		

5.	A tervezési feladat	A terv, illetve program célja	Terület (ha)	A módosítás lényege és az eredeti tervhez, illetve programhoz mért jelentősége	Jelenlegi területhasználat, (műv. ág)	Jóváhagyott területhasználat, övezet, HÉSZ
	Vásárosnamény – Belterület – Jókai Mór – Rákóczi Ferenc utca – Bartók Béla utca által határolt tömb északi részében tervezett, de meg nem valósuló út törlése.	Tervezett út szabályozott területének törlése.	n.a.	A terv távlatában meg nem valósult út szabályozási területének törlése a szabályozási tervekről. Az úthálózat struktúráját ne befolyásolja.	- beépített terület	- településközponti vegyes terület (Vt/1.2)
				<p><b>A TERV/PROGRAM HATÁSA EGYÉB TERVEKRE, PROGRAMOKRA</b></p> <p><b>VÁRHATÓ KÖRNYEZETI HATÁSOK</b></p> <p><b>TERÜLET ÉRTÉKE, SÉRÜLÉKENYSÉGE</b></p>	<p>Szab keretben tevékenységek későbbi megvalósítása lehetőségeinek a tevékenység telepítési helyére, jellegére, méretére, működési feltételeire vagy természeti erőforrás felhasználásának mértékére, helyére, elosztására vonatkozóan: Nem, hatása nincs</p> <p>Befolyásol más tervet vagy programot, azokra vonatkozóan előírásokat, szempontokat tartalmaz, vagy bármilyen más módon hatással lehet másik terv, illetve programra: Nem</p> <p>Fontos a környezeti megfontolások beillesztése szempontjából, különös tekintettel a fenntartható fejlődés elősegítésére: Nem</p> <p>Vonatkozik olyan területre vagy kérdéskörre, ahol környezeti problémák vannak: Nem</p> <p>Van jelentősége a környezettel kapcsolatos közösségi jogszabályok végrehajtása szempontjából: Nem</p> <p>Időtartama, gyakorisága és bekövetkezésének valószínűsége, visszafordíthatósága alapján: A terület helye már beépült, így nem visszafordítható.</p> <p>Összeadódhatnak vagy felerősíthetik egymást: Nem</p> <p>Az országhatáron átterjednek: Nem</p> <p>Olyan környezeti változásokat idézhetnek elő, amelyek az emberi egészségre, a környezetre kockázatot jelentenek: Nem</p> <p>Nagyságrendje és területi kiterjedése alapján: Nem.</p> <p>Olyan területet érintenek, amelyek hazai (országos vagy helyi), közösségi vagy más nemzetközi szintű védeltséget élveznek: Nem</p> <p>Feltételezhetően a 2/2005 (I. 11) Korm. rendelet 4. számú melléklet 3.5.2 és 3.6.2 pontjaiban felsorolt következményeket idézik elő: Nem</p> <p>A környezeti elemek, rendszerek vagy a kulturális örökség szempontjából különleges: Nem</p> <p>A területen a környezetvédelmi határértékeket [Kvt. 4. § s), t), u) pontjai] elérő vagy azt meghaladó igénybevétel, kibocsátás, illetve szennyezettség van: Nincs</p> <p>A terület hasznosítása, használata intenzív: A terület hasznosítása nem változik.</p>	

6.	A tervezési feladat	A terv, illetve program célja	Terület (ha)	A módosítás lényege és az eredeti tervhez, illetve programhoz mért jelentősége	Jelenlegi területhasználat, (műv. ág)	Jóváhagyott területhasználat, övezet, HÉSZ						
	Vásárosnamény – Külterület – Gergelyugornya külterület, közvetlenül a 41-es főút mellett különleges üzemi terület kialakítása, meglévő és működő telephely használat szerinti besorolása.	A működő telephely használat szerinti építési övezeti besorolásának kialakítása. A lakóterületek védelmének érdekében az állattartó épületek méretének jelentős korlátozásával.	n.a.	A tényleges használathoz igazított övezeti besorolás kialakítása, övezet váltás (gazdasági erdőből mg. üzemi terület).	- szántó - udvar (kivett terület)	- gazdasági erdő terület (Eg/1.1)						
				<b>A TERV/PROGRAM HATÁSA EGYÉB TERVEKRE, PROGRAMOKRA</b>	Szab keretet tevékenységek későbbi megvalósítása lehetőségeinek a tevékenység telepítési helyére, jellegére, méretére, működési feltételeire vagy természeti erőforrás felhasználásának mértékére, helyére, elosztására vonatkozóan: Nem, hatása nincs	Befolyásol más tervet vagy programot, azokra vonatkozóan előírásokat, szempontokat tartalmaz, vagy bármilyen más módon hatással lehet másik terv, illetve programra: Nem	Fontos a környezeti megfontolások beillesztése szempontjából, különös tekintettel a fenntartható fejlődés elősegítésére: Nem	Vonatkozik olyan területre vagy kérdéskörre, ahol környezeti problémák vannak: Nem	Van jelentősége a környezettel kapcsolatos közösségi jogszabályok végrehajtása szempontjából: Nem			
					<b>VÁRHATÓ KÖRNYEZETI HATÁSOK</b>	Időtartama, gyakorisága és bekövetkezésének valószínűsége, visszafordíthatósága alapján: Állandósult hatást vált ki.	Összeadódhatnak vagy felerősíthetik egymást: Nem	Az országhatáron átterjednek: Nem	Olyan környezeti változásokat idézhetnek elő, amelyek az emberi egészségre, a környezetre kockázatot jelentenek: Nem	Nagyságrendje és területi kiterjedése alapján: Nem.	Olyan területet érintenek, amelyek hazai (országos vagy helyi), közösségi vagy más nemzetközi szintű védeltséget élveznek: Nem	Feltételezhetően a 2/2005 (I. 11) Korm. rendelet 4. számú melléklet 3.5.2 és 3.6.2 pontjaiban felsorolt következményeket idézik elő: Nem megítélhető
						<b>TERÜLET ÉRTÉKE, SÉRÜLÉKENYSÉGE</b>	A környezeti elemek, rendszerek vagy a kulturális örökség szempontjából különleges: Nem	A területen a környezetvédelmi határértékeket [Kvt. 4. § s), t), u) pontjai] elérő vagy azt meghaladó igénybevétel, kibocsátás, illetve szennyezettség van: Nincs	A terület hasznosítása, használata intenzív: Beépítetlen terület más célú hasznosításával, alapvetően megváltozik. A hasznosítás intenzitása növekszik a beépítés mértékének növekedésével az övezet váltásakor.			


7.	A tervezési feladat	A terv, illetve program célja	Terület (ha)	A módosítás lényege és az eredeti tervhez, illetve programhoz mért jelentősége	Jelenlegi területhasználat, (műv. ág)	Jóváhagyott területhasználat, övezet, HÉSZ
	<p>Vásárosnamény – Belterület – Gergelyugornya üdülőterületen tervezett út törlése.</p>  <p>Joghatályos terv részlete!      Módosított terv részlete!</p>	<p>A jelenlegi útkapcsolati struktúra rögzítése, új kialakítására nincs szükség.</p>	<p>n.a.</p>	<p>Tervezett feltáró útbekötés törlése szükséges, a jelenlegi használata mellett. A módosítás mértéke minimális, a közúthálózati struktúrát nem befolyásolja.</p>	<p>- üdülőtelep</p>	<p>- hétvégi ház üdülő terület (Üh/1.2)</p>
				<p>A TERV/PROGRAM HATÁSA EGYÉB TERVEKRE, PROGRAMOKRA</p>	<p>Szab keretben tevékenységek későbbi megvalósítása lehetőségeinek a tevékenység telepítési helyére, jellegére, méretére, működési feltételeire vagy természeti erőforrás felhasználásának mértékére, helyére, elosztására vonatkozóan: Nem, hatása nincs</p>	
					<p>Befolyásol más tervet vagy programot, azokra vonatkozóan előírásokat, szempontokat tartalmaz, vagy bármilyen más módon hatással lehet másik terv, illetve programra: Nem</p>	
				<p>VÁRHATÓ KÖRNYEZETI HATÁSOK</p>	<p>Fontos a környezeti megfontolások beillesztése szempontjából, különös tekintettel a fenntartható fejlődés elősegítésére: Nem</p>	
					<p>Vonatkozik olyan területre vagy kérdéskörre, ahol környezeti problémák vannak: Nem</p>	
				<p>TERÜLET ÉRTÉKE, SÉRÜLÉKENYSÉGE</p>	<p>Van jelentősége a környezettel kapcsolatos közösségi jogszabályok végrehajtása szempontjából: Nem</p>	
					<p>Időtartama, gyakorisága és bekövetkezésének valószínűsége, visszafordíthatósága alapján: Az eredeti program visszafordítható</p>	
				<p>TERÜLET ÉRTÉKE, SÉRÜLÉKENYSÉGE</p>	<p>Összeadódnak vagy felerősíthetik egymást: Nem</p>	
					<p>Az országhatáron áttérjednek: Nem</p>	
				<p>TERÜLET ÉRTÉKE, SÉRÜLÉKENYSÉGE</p>	<p>Olyan környezeti változásokat idézhetnek elő, amelyek az emberi egészségre, a környezetre kockázatot jelentenek: Nem</p>	
					<p>Nagyságrendje és területi kiterjedése alapján: Nem.</p>	
				<p>TERÜLET ÉRTÉKE, SÉRÜLÉKENYSÉGE</p>	<p>Olyan területet érintenek, amelyek hazai (országos vagy helyi), közösségi vagy más nemzetközi szintű védeltséget élveznek: Nem</p>	
					<p>Feltételezhetően a 2/2005 (I. 11) Korm. rendelet 4. számú melléklet 3.5.2 és 3.6.2 pontjaiban felsorolt következményeket idézik elő: Nem</p>	
				<p>TERÜLET ÉRTÉKE, SÉRÜLÉKENYSÉGE</p>	<p>A környezeti elemek, rendszerek vagy a kulturális örökség szempontjából különleges: Nem</p>	
					<p>A területen a környezetvédelmi határértékeket [Kvt. 4. § s), t), u) pontjai] elérő vagy azt meghaladó igénybevétel, kibocsátás, illetve szennyezettség van: Nincs</p>	
				<p>TERÜLET ÉRTÉKE, SÉRÜLÉKENYSÉGE</p>	<p>A terület hasznosítása, használata intenzív: Nem változik</p>	

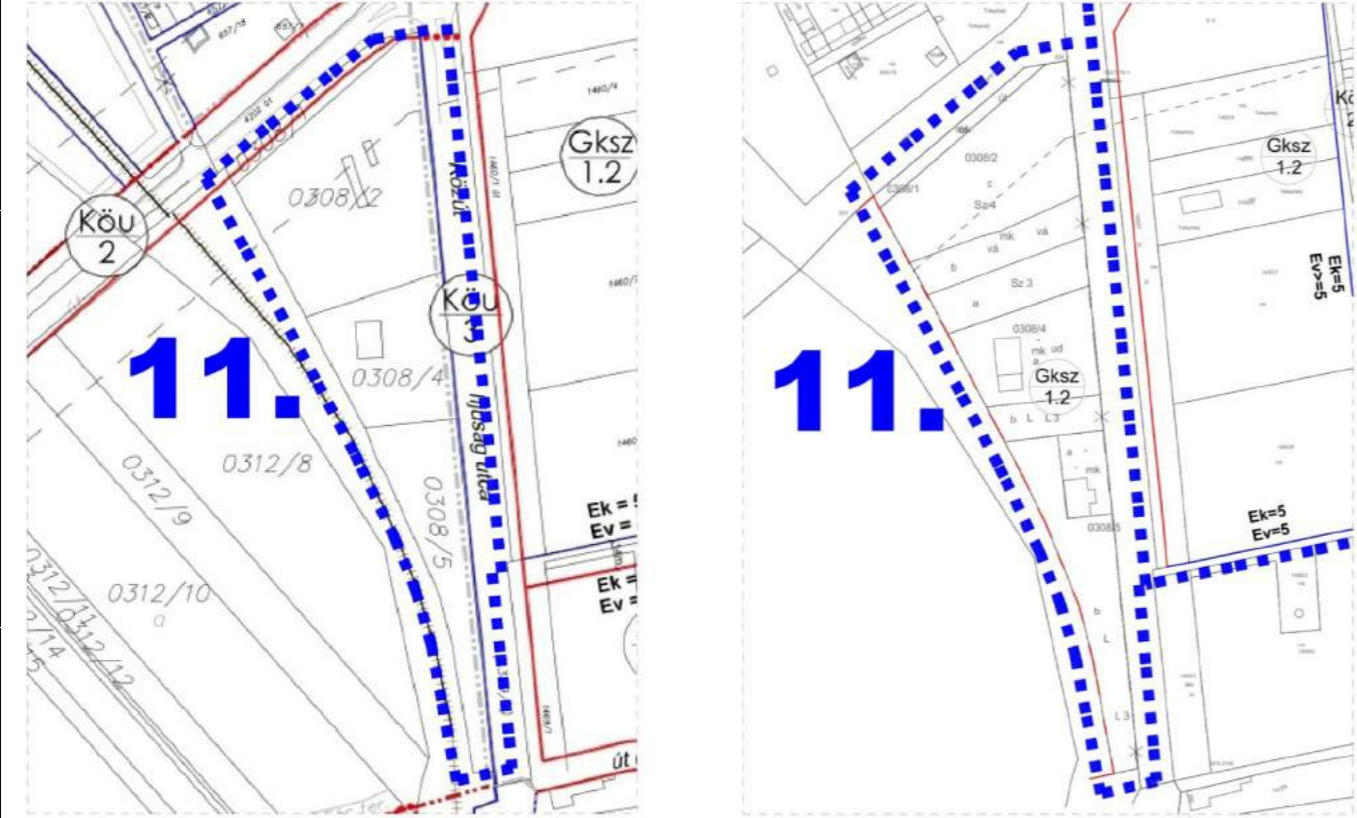
8.	A tervezési feladat	A terv, illetve program célja	Terület (ha)	A módosítás lényege és az eredeti tervhez, illetve programhoz mért jelentősége	Jelenlegi területhasználat, (műv. ág)	Jóváhagyott területhasználat, övezet, HÉSZ		
	Vásárosnamény – Külterület – a volt Kapolyi-féle erőmű területe, a belterület és a Kisar-i közigazgatási határ között napelen park létesítését tervezi az MVM ZRt., így az övezeti struktúra megváltoztatása, egyszerűsítése szükséges.	A terület övezetének megváltoztatása, a korábban tervezett erőmű területén megvalósítandó megújuló energia termelést biztosító fejlesztés támogatása, a különleges övezet kialakítása.	n.a.	Övezetváltás beépítésre szánt területen belül – gazdasági terület – különleges terület övezetének kialakítása. A program túlzó gazdaságfejlesztési elemeit reális szintre helyezi.	- beépítetlen terület - erdőterület	- ipari gazdasági terület (Gip/1.3, Gip/1.1) - védelmi erdő (Ev/1.1) - ipari területen belüli vízgazdálkodási terület (Gip/V) - ipari területen belüli védőzöld (Gip/Z)		
			A TERV/PROGRAM HATÁSA EGYÉB TERVEKRE, PROGRAMOKRA	Szab keretben tevékenységek későbbi megvalósítása lehetőségeinek a tevékenység telepítési helyére, jellegére, méretére, működési feltételeire vagy természeti erőforrás felhasználásának mértékére, helyére, elosztására vonatkozóan: Nem, hatása nincs	Befolyásol más tervet vagy programot, azokra vonatkozóan előírásokat, szempontokat tartalmaz, vagy bármilyen más módon hatással lehet másik terv, illetve programra: Nem	Fontos a környezeti megfontolások beillesztése szempontjából, különös tekintettel a fenntartható fejlődés elősegítésére: Igen	Vonatkozik olyan területre vagy kérdéskörre, ahol környezeti problémák vannak: Nem	Van jelentősége a környezettel kapcsolatos közösségi jogszabályok végrehajtása szempontjából: Nem
VÁRHATÓ KÖRNYEZETI HATÁSOK	Időtartama, gyakorisága és bekövetkezésének valószínűsége, visszafordíthatósága alapján: Állandósult hatást vált ki.	Összeadódhatnak vagy felerősíthetik egymást: Nem		Az országhatáron áterjednek: Nem	Olyan környezeti változásokat idézhetnek elő, amelyek az emberi egészségre, a környezetre kockázatot jelentenek: Nem	Nagyságrendje és területi kiterjedése alapján: Viszonylag nagy a területi kiterjedése.	Olyan területet érintenek, amelyek hazai (országos vagy helyi), közösségi vagy más nemzetközi szintű védeltséget élveznek: Nem	Feltételezhetően a 2/2005 (I. 11) Korm. rendelet 4. számú melléklet 3.5.2 és 3.6.2 pontjaiban felsorolt következményeket idézik elő: Nem
	TERÜLET ÉRTÉKE, SÉRÜLÉKENYSÉGE	A környezeti elemek, rendszerek vagy a kulturális örökség szempontjából különleges: Nem	A területen a környezetvédelmi határértékeket [Kvt. 4. § s), t), u) pontjai] elérő vagy azt meghaladó igénybevétel, kibocsátás, illetve szennyezettség van: Nincs	A terület hasznosítása, használata intenzív: A terület tervezett hasznosításának intenzitása nagyságrendekkel csökken az eredeti programhoz mérten. A visszalépés jelentős.				

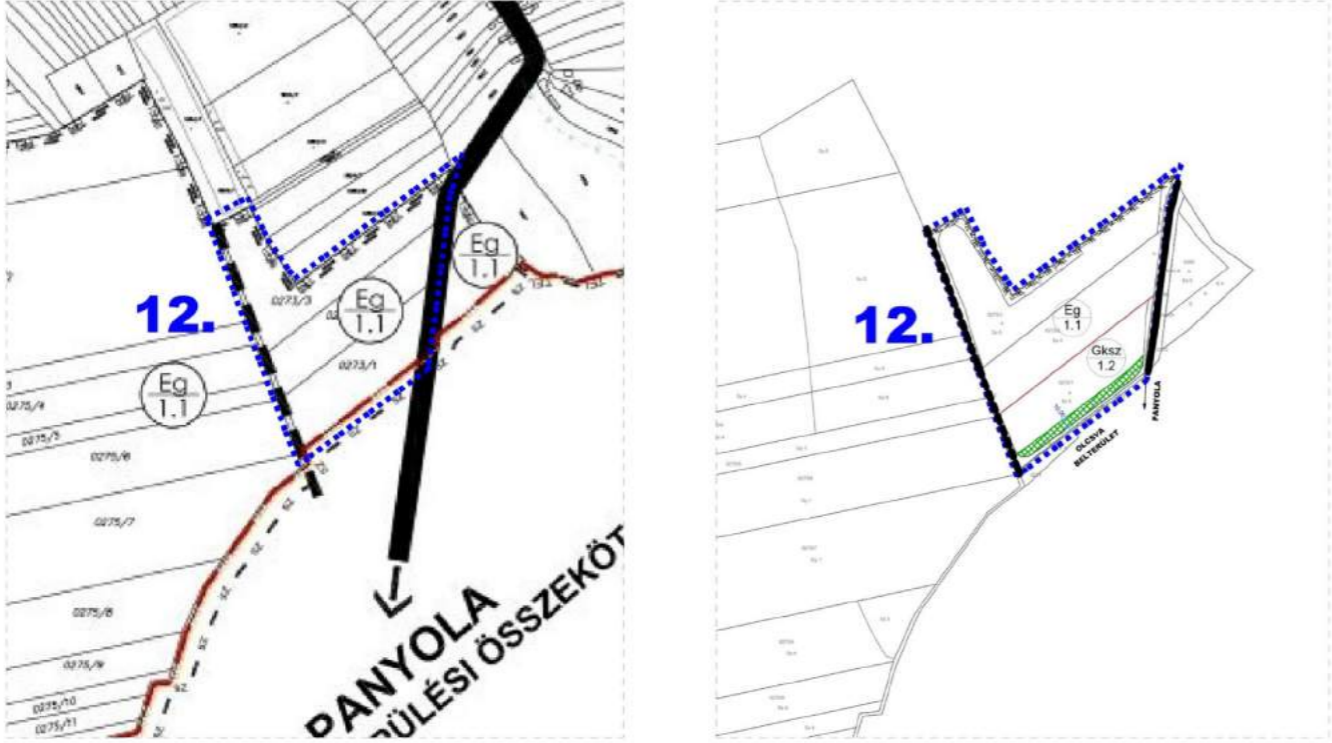
9.	A tervezési feladat	A terv, illetve program célja	Terület (ha)	A módosítás lényege és az eredeti tervhez, illetve programhoz mért jelentősége	Jelenlegi területhasználat, (műv. ág)	Jóváhagyott területhasználat, övezet, HÉSZ	
	Vásárosnamény – Belterület -Vörösmarty / Árpád utca végé gazdasági terület kialakítása	Belterületen, gazdasági erdő övezetéből ipari gazdasági terület kialakítása.	n.a.	Övezetváltás beépítésre nem szánt területből – gazdasági terület – gazdaságfejlesztés terének kialakítása.	- szántó	- gazdasági erdő (Eg/1.1)	
				<b>A TERV/PROGRAM HATÁSA EGYÉB TERVEKRE, PROGRAMOKRA</b>  <b>VÁRHATÓ KÖRNYEZETI HATÁSOK</b>	Szab keretben tevékenységek későbbi megvalósítása lehetőségeinek a tevékenység telepítési helyére, jellegére, méretére, működési feltételeire vagy természeti erőforrás felhasználásának mértékére, helyére, elosztására vonatkozóan: Nem, hatása nincs		
					Befolyásol más tervet vagy programot, azokra vonatkozóan előírásokat, szempontokat tartalmaz, vagy bármilyen más módon hatással lehet másik terv, illetve programra: Nem		
				Fontos a környezeti megfontolások beillesztése szempontjából, különös tekintettel a fenntartható fejlődés elősegítésére: Nem			
				Vonatkozik olyan területre vagy kérdéskörre, ahol környezeti problémák vannak: Nem			
				Van jelentősége a környezettel kapcsolatos közösségi jogszabályok végrehajtása szempontjából: Nem			
				Időtartama, gyakorisága és bekövetkezésének valószínűsége, visszafordíthatósága alapján: Állandósult hatást vált ki.			
				Összeadódnak vagy felerősíthetik egymást: Igen			
				Az országhatáron átterjednek: Nem			
				Olyan környezeti változásokat idézhetnek elő, amelyek az emberi egészségre, a környezetre kockázatot jelentenek: Nem			
				Nagyságrendje és területi kiterjedése alapján: A környező gazdasági területekkel egyetemben alkot csak jelentős területet.			
				Olyan területet érintenek, amelyek hazai (országos vagy helyi), közösségi vagy más nemzetközi szintű védeltséget élveznek: Nem			
				Feltételezhetően a 2/2005 (I. 11) Korm. rendelet 4. számú melléklet 3.5.2 és 3.6.2 pontjaiban felsorolt következményeket idézik elő: Nem megítélhető			
				A környezeti elemek, rendszerek vagy a kulturális örökség szempontjából különleges: Nem			
				A területen a környezetvédelmi határértékeket [Kvt. 4. § s), t), u) pontjai] elérő vagy azt meghaladó igénybevétel, kibocsátás, illetve szennyezettség van: Nincs			
				A terület hasznosítása, használata intenzív: Beépítetlen terület más célú hasznosításával, alapvetően megváltozik. A hasznosítás intenzitása növekszik a beépítés mértékének növekedésével az övezet váltásakor.			

10A.	A tervezési feladat	A terv, illetve program célja	Terület (ha)	A módosítás lényege és az eredeti tervhez, illetve programhoz mért jelentősége	Jelenlegi területhasználat, (műv. ág)	Jóváhagyott területhasználat, övezet, HÉSZ			
	Vásárosnamény – Belterület - Gergelyugornya, 41-estől északra, a tervezési terület övezeti/építési övezeti besorolása, a szerkezeti tervvel való ellentét feloldása.	Övezeti besorolással nem rendelkező telektömbök és út terület besorolása.	n.a.	A tényleges használat szerinti besorolással a jelenlegi állapot rögzül. Így az eredeti program nem változik.	- beépített terület - út (Tisza út)	-			
				A TERV/PROGRAM HATÁSA EGYÉB TERVEKRE, PROGRAMOKRA	Szab keretet tevékenységek későbbi megvalósítása lehetőségeinek a tevékenység telepítési helyére, jellegére, méretére, működési feltételeire vagy természeti erőforrás felhasználásának mértékére, helyére, elosztására vonatkozóan: Nem, hatása nincs	Befolyásol más tervet vagy programot, azokra vonatkozóan előírásokat, szempontokat tartalmaz, vagy bármilyen más módon hatással lehet másik terv, illetve programra: Nem	Fontos a környezeti megfontolások beillesztése szempontjából, különös tekintettel a fenntartható fejlődés elősegítésére: Nem	Vonatkozik olyan területre vagy kérdéskörre, ahol környezeti problémák vannak: Nem	Van jelentősége a környezettel kapcsolatos közösségi jogszabályok végrehajtása szempontjából: Nem
VÁRHATÓ KÖRNYEZETI HATÁSOK	Időtartama, gyakorisága és bekövetkezésének valószínűsége, visszafordíthatósága alapján: Állandósult hatást vált ki.	Összeadódhatnak vagy felerősíthetik egymást: Nem	Az országhatáron átterjednek: Nem		Olyan környezeti változásokat idézhetnek elő, amelyek az emberi egészségre, a környezetre kockázatot jelentenek: Nem	Nagyságrendje és területi kiterjedése alapján: Nem.	Olyan területet érintenek, amelyek hazai (országos vagy helyi), közösségi vagy más nemzetközi szintű védeltséget élveznek: Nem	Feltételezhetően a 2/2005 (I. 11) Korm. rendelet 4. számú melléklet 3.5.2 és 3.6.2 pontjaiban felsorolt következményeket idézik elő: Nem	
	TERÜLET ÉRTÉKE, SÉRÜLÉKENYSÉGE	A környezeti elemek, rendszerek vagy a kulturális örökség szempontjából különleges: Nem	A területen a környezetvédelmi határértékeket [Kvt. 4. § s), t), u) pontjai] elérő vagy azt meghaladó igénybevétel, kibocsátás, illetve szennyezettség van: Nincs		A terület hasznosítása, használata intenzív: Nem változik				

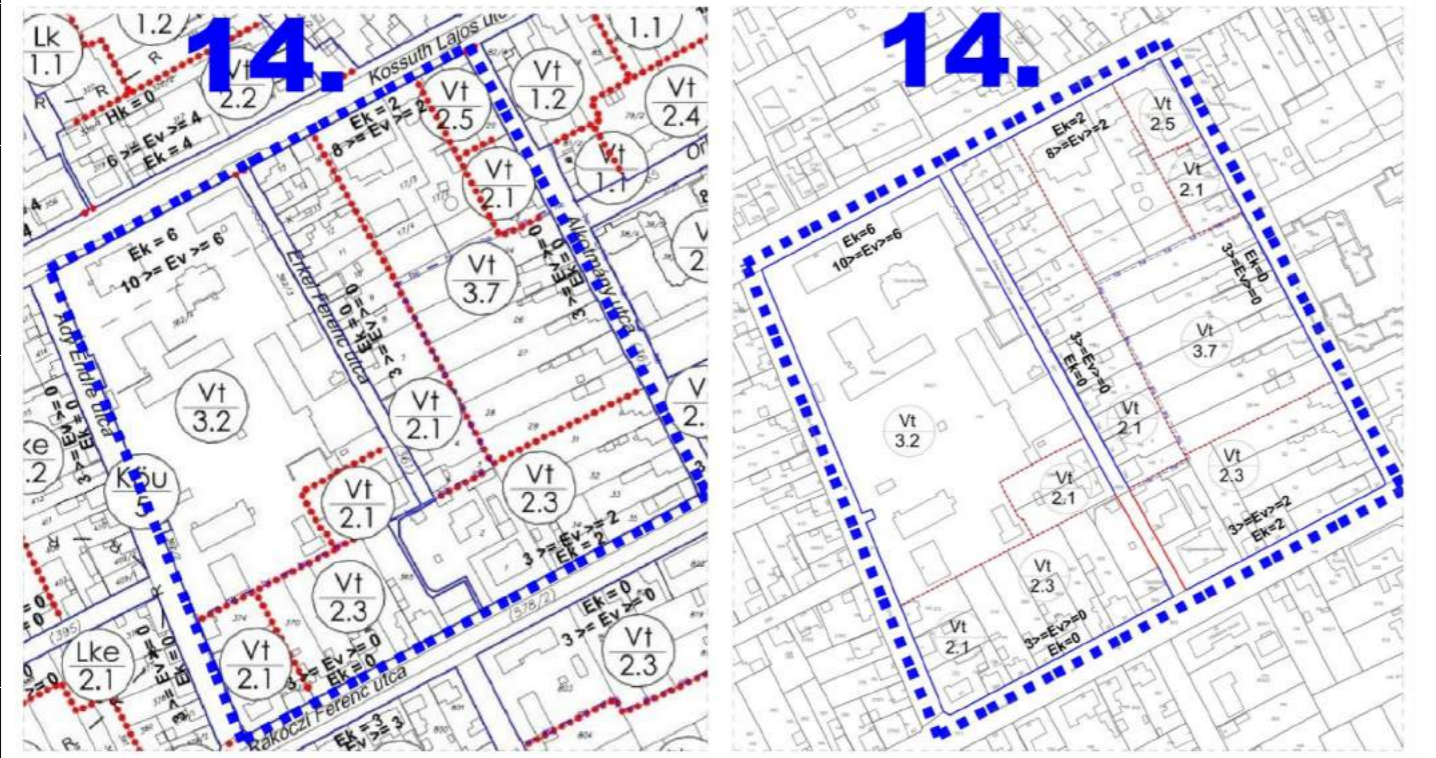


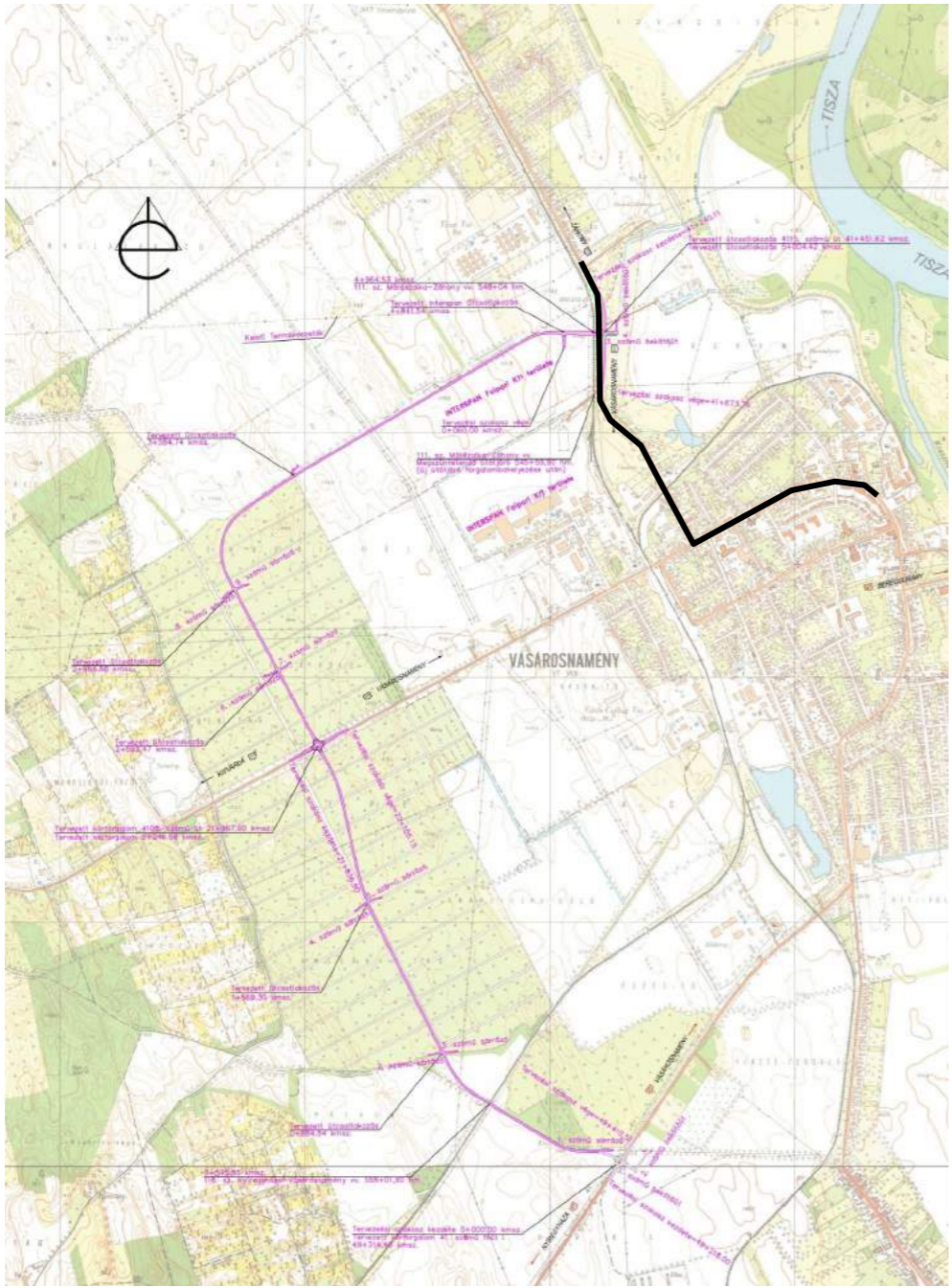
10B.	A tervezési feladat	A terv, illetve program célja	Terület (ha)	A módosítás lényege és az eredeti tervhez, illetve programhoz mért jelentősége	Jelenlegi területhasználat, (műv. ág)	Jóváhagyott területhasználat, övezet, HÉSZ
	Vásárosnamény – Belterület - Gergelyugornya, 41-estől északra, tervezett tömbfeltáró utak törlése, az új lakóterületi igények csökkenése miatt.	Tervezett lakóterületi kialakítás, fejlesztés területének egyszerűsítése, a tervezett utak törlése.	n.a.	A tervezett feltáró keresztirányú utak törlése, az övezet megtartásával. A lakóterületek kiterjedése változatlan, a használati intenzitás csökken.	- beépített terület	- falusias lakóterület (Lf/1.2)
				<b>A TERV/PROGRAM HATÁSA EGYÉB TERVEKRE, PROGRAMOKRA</b>	Szab keretben tevékenységek későbbi megvalósítása lehetőségeinek a tevékenység telepítési helyére, jellegére, méretére, működési feltételeire vagy természeti erőforrás felhasználásának mértékére, helyére, elosztására vonatkozóan: Nem, hatása nincs	
Befolyásol más tervet vagy programot, azokra vonatkozóan előírásokat, szempontokat tartalmaz, vagy bármilyen más módon hatással lehet másik terv, illetve programra:	Nem					
Fontos a környezeti megfontolások beillesztése szempontjából, különös tekintettel a fenntartható fejlődés elősegítésére:	Nem					
Vonatkozik olyan területre vagy kérdéskörre, ahol környezeti problémák vannak:	Nem					
Van jelentősége a környezettel kapcsolatos közösségi jogszabályok végrehajtása szempontjából:	Nem					
<b>VÁRHATÓ KÖRNYEZETI HATÁSOK</b>	Időtartama, gyakorisága és bekövetkezésének valószínűsége, visszafordíthatósága alapján: Az eredeti program visszaállítható.					
	Összeadódnak vagy felerősíthetik egymást:	Nem				
	Az országhatáron áterjednek:	Nem				
	Olyan környezeti változásokat idézhetnek elő, amelyek az emberi egészségre, a környezetre kockázatot jelentenek:	Nem				
	Nagyságrendje és területi kiterjedése alapján:	Nem.				
Olyan területet érintenek, amelyek hazai (országos vagy helyi), közösségi vagy más nemzetközi szintű védeltséget élveznek:	Nem					
Feltételezhetően a 2/2005 (I. 11) Korm. rendelet 4. számú melléklet 3.5.2 és 3.6.2 pontjaiban felsorolt következményeket idézik elő:	Nem					
<b>TERÜLET ÉRTÉKE, SÉRÜLÉKENYSÉGE</b>	A környezeti elemek, rendszerek vagy a kulturális örökség szempontjából különleges:	Nem				
	A területen a környezetvédelmi határértékeket [Kvt. 4. § s), t), u) pontjai] elérő vagy azt meghaladó igénybevétel, kibocsátás, illetve szennyezettség van:	Nincs				
	A terület hasznosítása, használata intenzív: A terület hasznosítása változatlan, ugyanakkor a hasznosításának intenzitása jelentősen csökken.					

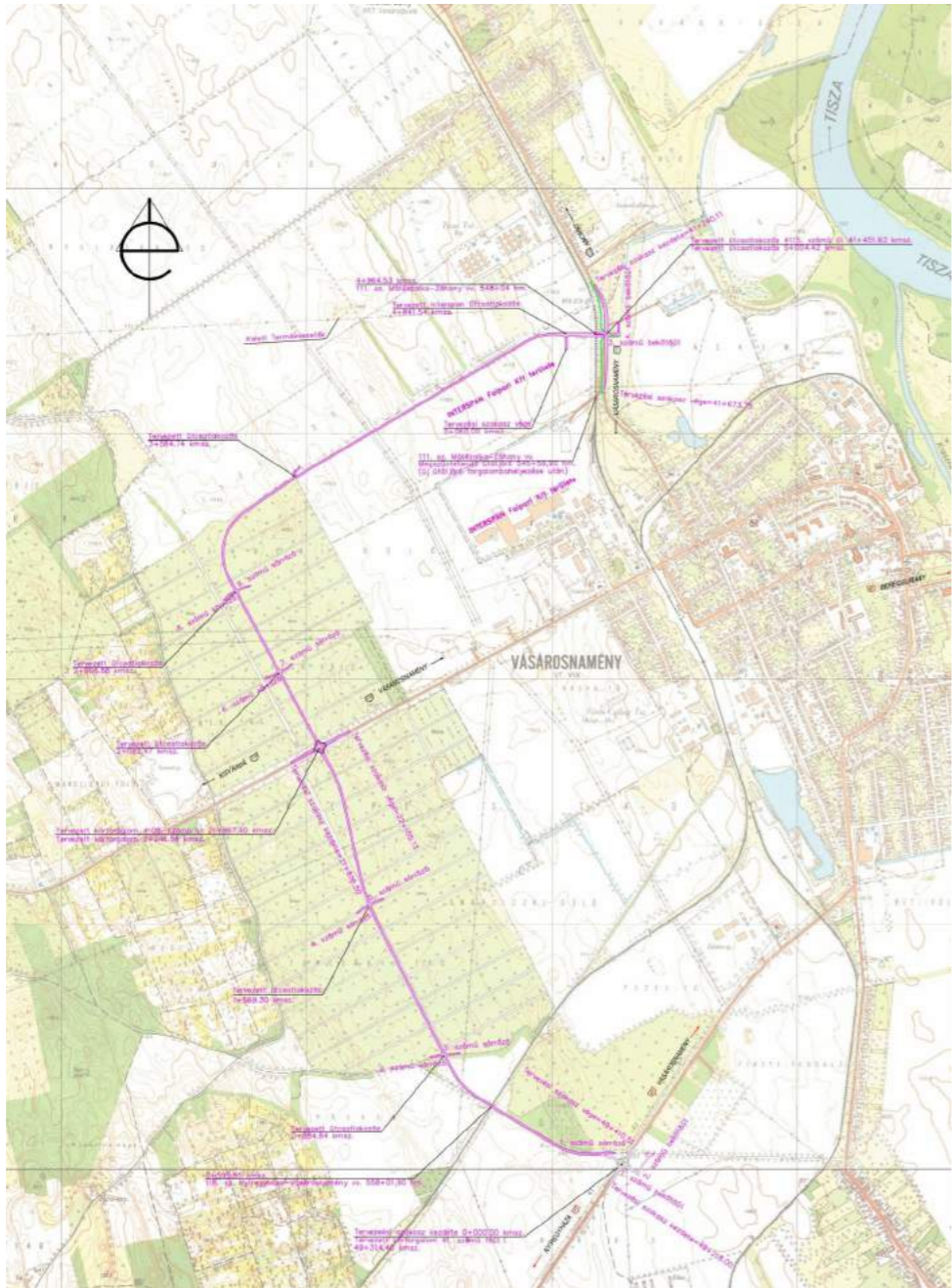
11.	A tervezési feladat	A terv, illetve program célja	Terület (ha)	A módosítás lényege és az eredeti tervhez, illetve programhoz mért jelentősége	Jelenlegi területhasználat, (műv. ág)	Jóváhagyott területhasználat, övezet, HÉSZ									
	Vásárosnamény – Külterület - (41. sz. főút körforgalmi csomópontjának délnyugati oldalának belterületbe vonása.	Meglévő, a belterület határán álló telephelyek és vízmű telep belterületbe vonása, övezeti besorolás megváltoztatása nélkül.	n.a.	Belterületi határ módosítása, beépített területek bevonásával, települési térségen belül.	- beépített terület	- kereskedelmi szolgáltató terület (Gksz/1.2)									
				<b>A TERV/PROGRAM HATÁSA EGYÉB TERVEKRE, PROGRAMOKRA</b>	Szab keretben tevékenységek későbbi megvalósítása lehetőségeinek a tevékenység telepítési helyére, jellegére, méretére, működési feltételeire vagy természeti erőforrás felhasználásának mértékére, helyére, elosztására vonatkozóan: Nem, hatása nincs	Befolyásol más tervet vagy programot, azokra vonatkozóan előírásokat, szempontokat tartalmaz, vagy bármilyen más módon hatással lehet másik terv, illetve programra: Nem	Fontos a környezeti megfontolások beillesztése szempontjából, különös tekintettel a fenntartható fejlődés elősegítésére: Nem	Vonatkozik olyan területre vagy kérdéskörre, ahol környezeti problémák vannak: Nem	Van jelentősége a környezettel kapcsolatos közösségi jogszabályok végrehajtása szempontjából: Nem						
					<b>VÁRHATÓ KÖRNYEZETI HATÁSOK</b>	Időtartama, gyakorisága és bekövetkezésének valószínűsége, visszafordíthatósága alapján: Visszafordítható, a jogi státusz változik meg.	Összeadódhatnak vagy felerősíthetik egymást: Nem	Az országhatáron átterjednek: Nem	Olyan környezeti változásokat idézhetnek elő, amelyek az emberi egészségre, a környezetre kockázatot jelentenek: Nem	Nagyságrendje és területi kiterjedése alapján: Nem.					
						Olyan területet érintenek, amelyek hazai (országos vagy helyi), közösségi vagy más nemzetközi szintű védeltséget élveznek: Nem	Feltételezhetően a 2/2005 (I. 11) Korm. rendelet 4. számú melléklet 3.5.2 és 3.6.2 pontjaiban felsorolt következményeket idézik elő: Nem								
										<b>TERÜLET ÉRTÉKE, SÉRÜLÉKENYSÉGE</b>	A környezeti elemek, rendszerek vagy a kulturális örökség szempontjából különleges: Nem	A területen a környezetvédelmi határértékeket [Kvt. 4. § s), t), u) pontjai] elérő vagy azt meghaladó igénybevétel, kibocsátás, illetve szennyezettség van: Nincs	A terület hasznosítása, használata intenzív: A terület hasznosítása változatlan, az intenzitása sem változik.		

12.	A tervezési feladat	A terv, illetve program célja	Terület (ha)	A módosítás lényege és az eredeti tervhez, illetve programhoz mért jelentősége	Jelenlegi területhasználat, (műv. ág)	Jóváhagyott területhasználat, övezet, HÉSZ
	Vásárosnamény – Külterület – Vitka déli oldalán, a közigazgatási határ mentén meglévő és működő telephely használat szerinti övezeti besorolása, a telephely további működésének biztosítása	Övezeti átsorolás gazdasági erdő övezetéből kereskedelmi gazdasági területbe, a jelenlegi telephely működésének fenntartása	4,87	Övezetváltás beépítésre nem szánt területből – gazdasági erdő területből gazdasági terület – gazdaságfejlesztés terének kialakítása. A terület kiterjedése ehanyagolható, lokális jellegű.	- beépítetlen terület	- gazdasági erdő terület (Eg/1.1)
 <p>Joghatályos terv részlete!</p> <p>Módosított terv részlete!</p>				<p><b>A TERV/PROGRAM HATÁSA EGYÉB TERVEKRE, PROGRAMOKRA</b></p> <p>Szab keretben tevékenységek későbbi megvalósítása lehetőségeinek a tevékenység telepítési helyére, jellegére, méretére, működési feltételeire vagy természeti erőforrás felhasználásának mértékére, helyére, elosztására vonatkozóan: Nem, hatása nincs</p> <p>Befolyásol más tervet vagy programot, azokra vonatkozóan előírásokat, szempontokat tartalmaz, vagy bármilyen más módon hatással lehet másik terv, illetve programra: Nem</p> <p>Fontos a környezeti megfontolások beillesztése szempontjából, különös tekintettel a fenntartható fejlődés elősegítésére: Nem</p> <p>Vonatkozik olyan területre vagy kérdéskörre, ahol környezeti problémák vannak: Nem</p> <p>Van jelentősége a környezettel kapcsolatos közösségi jogszabályok végrehajtása szempontjából: Nem</p> <p><b>VÁRHATÓ KÖRNYEZETI HATÁSOK</b></p> <p>Időtartama, gyakorisága és bekövetkezésének valószínűsége, visszafordíthatósága alapján: Állandósult hatást vált ki.</p> <p>Összeadódhatnak vagy felerősíthetik egymást: Nem</p> <p>Az országhatáron áttérjednek: Nem</p> <p>Olyan környezeti változásokat idézhetnek elő, amelyek az emberi egészségre, a környezetre kockázatot jelentenek: Nem</p> <p>Nagyságrendje és területi kiterjedése alapján: Lokális</p> <p>Olyan területet érintenek, amelyek hazai (országos vagy helyi), közösségi vagy más nemzetközi szintű védeltséget élveznek: Nem</p> <p>Feltételezhetően a 2/2005 (I. 11) Korm. rendelet 4. számú melléklet 3.5.2 és 3.6.2 pontjaiban felsorolt következményeket idézik elő: Nem</p> <p><b>TERÜLET ÉRTÉKE, SÉRÜLÉKENYSÉGE</b></p> <p>A környezeti elemek, rendszerek vagy a kulturális örökség szempontjából különleges: Nem</p> <p>A területen a környezetvédelmi határértékeket [Kvt. 4. § s), t), u) pontjai] elérő vagy azt meghaladó igénybevétel, kibocsátás, illetve szennyezettség van: Nincs</p> <p>A terület hasznosítása, használata intenzív: Beépítetlen terület más célú hasznosításával, alapvetően megváltozik. A hasznosítás intenzitása növekszik a beépítés mértékének növekedésével az övezet váltásakor.</p>		

13.	A tervezési feladat	A terv, illetve program célja	Terület (ha)	A módosítás lényege és az eredeti tervhez, illetve programhoz mért jelentősége	Jelenlegi területhasználat, (műv. ág)	Jóváhagyott területhasználat, övezet, HÉSZ
	Vásárosnamény – Belterület - Gyári út – Szabadság tér közötti területen parkoló kialakítása a frekventált városközponti területekhez kapcsolódóan.	Új parkolási kapacitás kialakítása, beépítésre szánt övezet átsorolásával.	n.a.	Közterületi parkoló kialakítása a városközpont közvetlen környezetében.	- beépített terület	- településközponti vegyes terület (Vt/2.5)
				<b>A TERV/PROGRAM HATÁSA EGYÉB TERVEKRE, PROGRAMOKRA</b>	Szab keretben tevékenységek későbbi megvalósítása lehetőségeinek a tevékenység telepítési helyére, jellegére, méretére, működési feltételeire vagy természeti erőforrás felhasználásának mértékére, helyére, elosztására vonatkozóan: Nem, hatása nincs	Befolyásol más tervet vagy programot, azokra vonatkozóan előírásokat, szempontokat tartalmaz, vagy bármilyen más módon hatással lehet másik terv, illetve programra: Nem
					<b>VÁRHATÓ KÖRNYEZETI HATÁSOK</b>	Fontos a környezeti megfontolások beillesztése szempontjából, különös tekintettel a fenntartható fejlődés elősegítésére: Nem
				<b>VÁRHATÓ KÖRNYEZETI HATÁSOK</b>		Van jelentősége a környezettel kapcsolatos közösségi jogszabályok végrehajtása szempontjából: Nem
					<b>VÁRHATÓ KÖRNYEZETI HATÁSOK</b>	Összeadódnak vagy felerősíthetik egymást: Nem
				<b>VÁRHATÓ KÖRNYEZETI HATÁSOK</b>		Olyan környezeti változásokat idézhetnek elő, amelyek az emberi egészségre, a környezetre kockázatot jelentenek: Nem
					<b>TERÜLET ÉRTÉKE, SÉRÜLÉKENYSÉGE</b>	Olyan területet érintenek, amelyek hazai (országos vagy helyi), közösségi vagy más nemzetközi szintű védeltséget élveznek: Nem
				<b>TERÜLET ÉRTÉKE, SÉRÜLÉKENYSÉGE</b>		A környezeti elemek, rendszerek vagy a kulturális örökség szempontjából különleges: Nem
					<b>TERÜLET ÉRTÉKE, SÉRÜLÉKENYSÉGE</b>	A terület hasznosítása, használata intenzív: A terület használatának intenzitása jelentősen csökken építési szempontból. Közlekedési szempontból a terhelés időben jelentősen eltérő jellegű lehet.

14.	A tervezési feladat	A terv, illetve program célja	Terület (ha)	A módosítás lényege és az eredeti tervhez, illetve programhoz mért jelentősége	Jelenlegi területhasználat, (műv. ág)	Jóváhagyott területhasználat, övezet, HÉSZ
	Vásárosnamény – Belterület – Ady Endre – Kossuth – Alkotmány – Rákóczi út által közrezárt területen az Erkel Ferenc utca meghosszabbítása, zsákutca jellegének megszüntetése, az érintett tömb átvágása.	Az Erkel Ferenc utca meghosszabbítása, a zsák jellegének megszüntetése.	n.a.	Az Erkel Ferenc utca kikötése a Rákóczi utcára. A közúthálózat struktúráját nem befolyásolja, a jelentősége lokális.	- beépített terület	- településközponti vegyes terület (Vt/2.3)
				<b>A TERV/PROGRAM HATÁSA EGYÉB TERVEKRE, PROGRAMOKRA</b> <p>Szab keretben tevékenységek későbbi megvalósítása lehetőségeinek a tevékenység telepítési helyére, jellegére, méretére, működési feltételeire vagy természeti erőforrás felhasználásának mértékére, helyére, elosztására vonatkozóan: Nem, hatása nincs</p> <p>Befolyásol más tervet vagy programot, azokra vonatkozóan előírásokat, szempontokat tartalmaz, vagy bármilyen más módon hatással lehet másik terv, illetve programra: Nem</p> <p>Fontos a környezeti megfontolások beillesztése szempontjából, különös tekintettel a fenntartható fejlődés elősegítésére: Nem</p> <p>Vonatkozik olyan területre vagy kérdéskörre, ahol környezeti problémák vannak: Nem</p> <p>Van jelentősége a környezettel kapcsolatos közösségi jogszabályok végrehajtása szempontjából: Nem</p>		
				<b>VÁRHATÓ KÖRNYEZETI HATÁSOK</b> <p>Időtartama, gyakorisága és bekövetkezésének valószínűsége, visszafordíthatósága alapján: Állandósult hatást vált ki.</p> <p>Összeadódnak vagy felerősíthetik egymást: Nem</p> <p>Az országhatáron átterjednek: Nem</p> <p>Olyan környezeti változásokat idézhetnek elő, amelyek az emberi egészségre, a környezetre kockázatot jelentenek: Nem</p> <p>Nagyságrendje és területi kiterjedése alapján: Nem.</p> <p>Olyan területet érintenek, amelyek hazai (országos vagy helyi), közösségi vagy más nemzetközi szintű védeltséget élveznek: Nem</p> <p>Feltételezhetően a 2/2005 (I. 11) Korm. rendelet 4. számú melléklet 3.5.2 és 3.6.2 pontjaiban felsorolt következményeket idézik elő: Nem</p>		
				<b>TERÜLET ÉRTÉKE, SÉRÜLÉKENYSÉGE</b> <p>A környezeti elemek, rendszerek vagy a kulturális örökség szempontjából különleges: Nem</p> <p>A területen a környezetvédelmi határértékeket [Kvt. 4. § s), t), u) pontjai] elérő vagy azt meghaladó igénybevétel, kibocsátás, illetve szennyezettség van: Nincs</p> <p>A terület hasznosítása, használata intenzív: A nyomvonal jelenleg is létezik, használata növekszik.</p>		

	A tervezési feladat	A terv, illetve program célja	Terület (ha)	A módosítás lényege és az eredeti tervhez, illetve programhoz mért jelentősége	Jelenlegi területhasználat, (műv. ág)	Jóváhagyott területhasználat, övezet, HÉSZ						
15.	Vásárosnamény – Belterület - Kossuth utca (4108. sz. út), Árpád utca (4115. sz. út) és külterületi szakasza a közigazgatási határig kerékpárút kiépítése Vásárosnamény és Kisvarsány között, a szükséges területek biztosításával.	A közlekedési terület területigényének biztosítása, a belterületi szakaszon.	n.a.	A tervezett kerékpárút tervezése folyamán szükségessé váló „idegen” területek szabályozás általi területének biztosítása. A kerékpár út hálózat jelentősen kibővül, a közlekedési hálózatra gyakorolt hatása nem jelentős.	- beépített terület	- településközponti vegyes terület (vt)						
				<b>A TERV/PROGRAM HATÁSA EGYÉB TERVEKRE, PROGRAMOKRA</b>	Szab keretben tevékenységek későbbi megvalósítása lehetőségeinek a tevékenység telepítési helyére, jellegére, méretére, működési feltételeire vagy természeti erőforrás felhasználásának mértékére, helyére, elosztására vonatkozóan: Nem, hatása nincs	Befolyásol más tervet vagy programot, azokra vonatkozóan előírásokat, szempontokat tartalmaz, vagy bármilyen más módon hatással lehet másik terv, illetve programra: Nem	Fontos a környezeti megfontolások beillesztése szempontjából, különös tekintettel a fenntartható fejlődés elősegítésére: Nem	Vonatkozik olyan területre vagy kérdéskörre, ahol környezeti problémák vannak: Nem	Van jelentősége a környezettel kapcsolatos közösségi jogszabályok végrehajtása szempontjából: Nem			
					<b>VÁRHATÓ KÖRNYEZETI HATÁSOK</b>	Időtartama, gyakorisága és bekövetkezésének valószínűsége, visszafordíthatósága alapján: Állandósult hatást vált ki.	Összeadódhatnak vagy felerősíthetik egymást: Igen	Az országhatáron áterjednek: Nem	Olyan környezeti változásokat idézhetnek elő, amelyek az emberi egészségre, a környezetre kockázatot jelentenek: Nem	Nagyságrendje és területi kiterjedése alapján: Nem jelentős.	Olyan területet érintenek, amelyek hazai (országos vagy helyi), közösségi vagy más nemzetközi szintű védeltséget élveznek: Nem	Feltételezhetően a 2/2005 (I. 11) Korm. rendelet 4. számú melléklet 3.5.2 és 3.6.2 pontjaiban felsorolt következményeket idézik elő: Nem
						<b>TERÜLET ÉRTÉKE, SÉRÜLÉKENYSÉGE</b>	A környezeti elemek, rendszerek vagy a kulturális örökség szempontjából különleges: Nem	A területen a környezetvédelmi határértékeket [Kvt. 4. § s), t), u) pontjai] elérő vagy azt meghaladó igénybevétel, kibocsátás, illetve szennyezettség van: Nincs	A terület hasznosítása, használata intenzív: A változtatás, a területi igénybevétel minimális, a szükséges szélesség eléréséhez.			

	A tervezési feladat	A terv, illetve program célja	Terület (ha)	A módosítás lényege és az eredeti tervhez, illetve programhoz mért jelentősége	Jelenlegi területhasználat, (műv. ág)	Jóváhagyott területhasználat, övezet, HÉSZ
16.	Vásárosnamény – Külterület - északi/nyugati elkerülő út a 41. sz. főút és a 4115. sz. út között, a nyugati elkerülő út nyomvonalának pontosítása, a területigény korrigálása a nyomvonal mentén, a tervek felülvizsgálata miatt.	A felülvizsgált műszaki tartalmú út területének biztosítása.	n.a.	A már betervezett út területének pontosítása, a felülvizsgálattal létrejövő új területigények biztosítása a szabályozási tervekben. Az eredeti program változatlan.	- beépítettlen terület	- közlekedési terület (Köu)
				<b>A TERV/PROGRAM HATÁSA EGYÉB TERVEKRE, PROGRAMOKRA</b>	Szab keretben tevékenységek későbbi megvalósítása lehetőségeinek a tevékenység telepítési helyére, jellegére, méretére, működési feltételeire vagy természeti erőforrás felhasználásának mértékére, helyére, elosztására vonatkozóan: Nem, hatása nincs	
					Befolyásol más tervet vagy programot, azokra vonatkozóan előírásokat, szempontokat tartalmaz, vagy bármilyen más módon hatással lehet másik terv, illetve programra: Nem	
					Fontos a környezeti megfontolások beillesztése szempontjából, különös tekintettel a fenntartható fejlődés elősegítésére: Nem	
					Vonatkozik olyan területre vagy kérdéskörre, ahol környezeti problémák vannak: Nem	
					Van jelentősége a környezettel kapcsolatos közösségi jogszabályok végrehajtása szempontjából: Nem	
				<b>VÁRHATÓ KÖRNYEZETI HATÁSOK</b>	Időtartama, gyakorisága és bekövetkezésének valószínűsége, visszafordíthatósága alapján: Állandósult hatást vált ki.	
					Összeadódhatnak vagy felerősíthetik egymást: Nem	
					Az országhatáron áterjednek: Nem	
					Olyan környezeti változásokat idézhetnek elő, amelyek az emberi egészségre, a környezetre kockázatot jelentenek: Nem	
					Nagyságrendje és területi kiterjedése alapján: A már meglévő programhoz mérten nem jelentős a változás.	
					Olyan területet érintenek, amelyek hazai (országos vagy helyi), közösségi vagy más nemzetközi szintű védeltséget élveznek: Nem	
					Feltételezhetően a 2/2005 (I. 11) Korm. rendelet 4. számú melléklet 3.5.2 és 3.6.2 pontjaiban felsorolt következményeket idézik elő: Nem	
				<b>TERÜLET ÉRTÉKE, SÉRÜLÉKENYSÉGE</b>	A környezeti elemek, rendszerek vagy a kulturális örökség szempontjából különleges: Nem	
					A területen a környezetvédelmi határértékeket [Kvt. 4. § s), t), u) pontjai] elérő vagy azt meghaladó igénybevétel, kibocsátás, illetve szennyezettség van: Nincs	
					A terület hasznosítása, használata intenzív: Közlekedési célú területhasznosítás az elsődleges.	

## **5. Környezeti értékelés**

A környezeti vizsgálatot - szükségessége esetén - a következő tematika alapján kívánjuk lefolytatni. A vázolt tematika a 2/2005. (I.11.) Korm. rendelet 4. sz. mellékletével megegyező tartalmú, azonban attól kismértékben eltérő formai szerkezetben.

### **1. Bevezetés**

- 1.1. Tematika, tartalomjegyzék
- 1.2. A terv céljainak, tartalmának összefoglaló ismertetése
- 1.3. A terv és a változatok rövid ismertetése
- 1.4. A környezet védelméért felelős szervek és az érintett nyilvánosság előzetes véleményeinek és észrevételeinek figyelembe vétele, az indokok összefoglalása

### **2. A terv összefüggése más releváns tervekkel, programokkal**

- 2.1. A terv koncepcionális alapját jelentő településfejlesztési koncepció és fejlesztési határozatok bemutatása és elemzése a környezeti értékelés szempontjából
- 2.2. A terv összefüggése más egyéb releváns tervekkel és programokkal
- 2.3. A releváns tervek és programok összevetése, ütköztetése a terv koncepciójával és céljával, környezeti szempontú konzisztencia vizsgálata

### **3. A környezeti állapot feltárása (a terv megvalósulása előtti vagy a terv meg nem valósulása esetén)**

- 3.1. A település környezeti elemeinek és rendszereinek ismertetése, a környezetállapot ismertetése, természeti területek bemutatása
- 3.2. A környezeti állapot egyéb jellemzőinek leírása
- 3.3. A fennálló környezeti konfliktusok, tájhasználati konfliktusok, problémák leírása és mindezek várható alakulása, ha a terv nem valósulna meg

### **4. A terv megvalósítása esetén a várható, a környezetet érő hatások, környezeti következmények előrejelzése (közvetlen és közvetett környezeti következmények)**

- 4.1. Jól azonosítható környezet igénybevétel vagy terhelés esetén különös tekintettel, a környezeti elemek és rendszerek megmaradásának, fenntartásának, helyreállításának, fejlesztésének lehetőségeire
- 4.2. A közvetett módon hatást kiváltó tényezők fellépése esetén
- 4.3. Értékelési módszer alkalmazása
- 4.4. A környezeti értékelés készítéséhez felhasznált adatok forrása, az alkalmazott módszer korlátai, nehézségek, az előrejelzések érvényességi határai, a felmerült bizonytalanságok

### **5. A környezeti következmények alapján a terv és a változatok értékelése, a környezeti szempontból elfogadható változatok meghatározása, a változatok közötti választás indokai, a választást alátámasztó vizsgálat rövid leírása**

### **6. A terv megvalósítása következtében várhatóan fellépő környezetre káros hatások**



**elkerülésére, csökkentésére vagy ellentételezésére vonatkozó, a tervben szereplő intézkedések környezeti hatékonyságának értékelése, javaslatok egyéb szükséges intézkedésekre**

**7. Javaslat olyan környezeti szempontú intézkedésekre, előírásokra, feltételekre, szempontokra, amelyeket a terv által befolyásolt más tervben illetve programban figyelembe kell venni**

**8. A terv megvalósítása következtében várhatóan fellépő környezeti hatásokra vonatkozóan a tervben szereplő monitorozási javaslatok értékelése, javaslatok egyéb szükséges intézkedésekre**

## **9. Összefoglaló**

A környezeti vizsgálat lefolytatásáról szóló döntés megalapozásához az Önkormányzat kéri a környezet védelméért felelős szervek véleményét a környezeti vizsgálat szükségességéről és a tervezett tematikáról. A környezet védelméért felelős szervek véleményének kikéréséhez a 2/2005. (I.11.) az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló kormányrendelet alapján állítottuk elő a tervmódosításra vonatkozó tájékoztatást.

A kormányrendelet 4. § (4) bekezdése szerint az önkormányzat **15 munkanapos véleményadási határidőt** állapít meg és döntéséhez az általa megadott határidőre beérkezett véleményeket veszi figyelembe.